



Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı*

*Yasemin KUŞDEMİR***

*Mehmet KATRANCI****

*Fatih ARSLAN*****

Öz

Bu araştırmanın amacı, ilkokul öğrencilerinin yazı okunaklılığı ile ilgili veli ve öğretmen görüşlerinin belirlenmesidir. Betimsel tarama modelinin kullanıldığı araştırma, Kırıkkale il merkezindeki ilkokullarda 2016-2017 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Ekim-Ocak ayları arasında gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubu, 117 sınıf öğretmeni ve 139 veliden oluşmaktadır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından hazırlanan (1) İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığına İlişkin Veli Anketi ve (2) İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığına İlişkin Öğretmen Anketi kullanılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde betimsel analiz ve içerik analizi tekniklerinden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin yarısının, öğrencilerinin yazısını okunaklı bulduğu belirlenmiştir. Öğretmenler tarafından ilkokul öğrencilerinin yazılarının okunaklı olmamasının sebepleri arasında öğrencilerin yazı yazmayı sevmemeleri; dikkatsiz, aceleci ve özensiz davranmaları, bitişik eğik el yazısının ilkokul öğrencilerinin gelişim düzeyine uygun olmaması, birinci sınıftaki yazı eğitiminin yetersiz olması ve yanlış kalem tutma gibi durumlar gösterilmektedir. Araştırmaya katılan velilerin yaklaşık %62'si çocuğunu okunaklı yazı yazma hususunda başarılı bulurken %37'si çocuğunun yazı okunaklılığını geliştirmesi gerektiğini düşünmektedir. Velilerin %62'si çocuklarının yazı yazma çalışmalarına evde yardımcı olmaya çalıştıklarını, %38'i ise yazma eğitiminde çocuklarına destek olmadıklarını belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Yazı eğitimi, yazı okunaklılığı, ilkokul öğrencileri

Legibility of Elementary School Students' Handwritings from the Perspective of Parents and Teachers

Abstract

The purpose of this research was to determine the views of parents and teachers on the legibility of the handwritings of elementary school students. The research, in which the descriptive survey model was used, was conducted between the months of October and January in the fall semester of the 2016-2017 academic year in elementary schools in the central Kırıkkale province. The study group consisted of 117 elementary school classroom teachers and 139 parents. As data collection tools, (1) The Parent Questionnaire on the Legibility of Elementary School Students' Handwritings and (2) The Teacher Questionnaire on the Legibility of Elementary School Students' Handwritings, which were prepared by the researchers, were used. Descriptive analysis and

* Araştırma, Kırıkkale Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından 2016/105 no'lu proje olarak desteklenmiştir. Bu çalışmanın bir bölümü 24-26 Nisan 2017 tarihinde Antalya'da düzenlenen I. Uluslararası Sınırsız Eğitim ve Araştırma Sempozyumu'nda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

**Dr. Öğr. Üyesi, Kırıkkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Kırıkkale. e-posta: yaseminkusdemir@kku.edu.tr

***Doç. Dr., Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü, Kırıkkale. e-posta: mtkatranaci@gmail.com

****Arş. Gör., Kırıkkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Kırıkkale. e-posta: fatiharslan@kku.edu.tr

content analysis techniques were used for data analysis. The results showed that half of the teachers considered the handwritings of their students legible. Among the reasons for the teachers' considering elementary school students' handwritings illegible were that the students did not like to write, that they behaved carelessly, hastily and sloppily when they wrote, that cursive handwriting was not appropriate to the developmental level of elementary school students, that the writing education in the first grade was inadequate, and that the students held their pencils incorrectly in their hands as they wrote. Approximately 62% of the parents who participated in the survey thought that their children were successful in writing legibly while 37% thought that their children had to improve the legibility of their handwritings. 62% of the parents reported that they were trying to help their children's handwriting practices at home while 38% reported that they did not provide support to their children for their handwriting practices.

Keywords: Writing Education, Legibility of Handwriting, Elementary School Students

Giriş

Yazı yazma, insanın kendini ifade etmesini sağlayan bir dil becerisidir. İnsanın düşüncelerini, hayallerini, gözlem ve tecrübelerini anlamlı bir bütünlük içinde yazabilmesi hem zihinsel hem de fiziksel becerilerin kullanılmasıyla olmaktadır. Fikirlerin anlamlı biçimde yazılı hâle gelmesinde karar verme, inceleme, girişim, izleme, sıralama, sorma, okuma, anlama, kontrol ve düzenleme gibi pek çok beceri birlikte kullanılmaktadır. Oluşturulan metnin ifade edilmek istenen düşünce ve anlamı doğru biçimde anlatması yazı yazmanın temel hedefidir.

Teknolojik gelişmelere paralel biçimde dijital araçların (bilgisayar, tablet, telefon) kullanımı da artmakta yazı hem kalem hem klavye/ekran aracılığıyla yazılmaktadır. Ancak anaokullarındaki hazırlık etkinliklerini de kapsayarak ilkokul birinci sınıftan itibaren yazma öğretimi öncelikli olarak kalem ve kâğıt ile yapılmaktadır. Yazma, öğrencilerin düşüncelerini ifade etmeleri, iletişim kurmaları, sınıf ortamına katılmaları, yeteneklerinin gelişmesi gibi bütün faaliyetlerinin merkezinde olan önemli bir beceridir (Tseng ve Cermak, 1993; Erhardt ve Meade, 2005; Engel-Yeger, Nagauker-Yanuv ve Rosenblum, 2009). Yazı yazma, öğrencilerin dil becerilerini ve düşüncelerini geliştirmelerine, bilgiyi düzenlemelerine, dili kullanmalarına, bilgi birikimlerini ve zihinsel sözlüklerini geliştirmelerine ve bunların yanında zihinsel süreçlerle de iç içe olmasından dolayı çok sayıda becerinin gelişimine (Kodan, 2016) katkıda bulunmaktadır. Öğrenciler için hayati bir öneme sahip olan yazma becerisi, dil becerileri içinde en zor gelişen becerilerden biridir. Çünkü yazma becerisi, diğer dil becerilerindeki gelişime bağlı olarak ve okulda verilen eğitimle gelişen bir dil becerisidir. Feder ve Majnemer (2007)'e göre yazma yetkinliği sadece okul çağındaki çocuklar için değil aynı zamanda özellikle eğitimciler ve doktorlar başta olmak üzere tüm yetişkinler için hayati bir öneme sahiptir. Teknolojik cihazların yaygın kullanımına rağmen yazılı iletişim hem sınıfta hem de sınıf dışında önemli bir beceri olmaya devam etmektedir (Ziviani ve Watson, 1998).

Duran ve Akyol (2010) işlek, estetik ve okunaklı bir yazı yazmanın temelini ilk okuma yazma öğretimi ile atılacağını belirtmektedirler. Etkili ve güzel yazı yazabilmek, iyi bir yazma eğitimi almış olmaya ve bunu uygulayabilmeye bağlıdır. Öğrencilere çocukluktan başlayarak yazma eğitiminin

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

verilmesi, öğrencilerin yazılarının incelenmesi ve hatalarının ortaya çıkarılıp bunlara göre çalışmalar yapılması onların bu becerilerinin gelişmesine ve dolayısıyla iyi yazı yazabilmelerine (Arıcı ve Ungan, 2008: 318) yardım eder. Güzel yazı yazamayan öğrenciler, düşük benlik algısına sahiptirler (Jameel ve Nabeel, 2016). Poon, Li-Tsang, Weiss ve Rosenblum (2010)'a göre el yazısı problemi yaşayan öğrenciler, akademik öğrenmede ciddi engellerle karşılaşmaktadırlar. El yazısında sorun yaşayan çocuklar, yazmanın mekanik boyutuna gereğinden fazla zaman harcamakta yazı yazarken kelimeler yerine harfleri nasıl yazacaklarına odaklanmaktadırlar. Bundan dolayı yazılacak metinle ilgili fikirleri kaybedebilmektedirler. Bu durum, aynı zamanda, öğrencilerin akademik başarılarını da olumsuz yönde etkileyebilmektedir (Case-Smith, Holland, Bishop, 2011).

Yazmanın zihinsel sürecinde düşüncelerin toparlanması, sıralanması, bilgilerin gözden geçirilmesi, konuyu belirleme ve genel çerçevenin oluşturulması gibi işlemler bilişsel aşamalardan geçmektedir. Yazmanın duyuşsal boyutu, yazı yazmaya istekli olma, güzel yazma, anlatım, tutum, motivasyon, işlek ve zevk olarak yazı yazma gibi unsurlardan oluşmaktadır. Yazmanın mekanik boyutu ise yazı yazmanın fiziksel öğelerini içine almaktadır. Bunlar, oturma ve kâğıt pozisyonu, kalem tutma, kas gelişimi, yazının yönü, kenar ve satır boşlukları, satır takibi, harflerin biçimi ve boyutu olarak sıralanabilir. Yazmanın mekanik boyutunu oluşturan fiziksel özellikler yazının okunaklılığı üzerinde etkilidir. Harflerin biçimi, boyutu, eğimi; harfler arasındaki boşluk ve satır çizgisi takibi gibi özellikleri içeren okunaklılık, yazma öğretimi sürecinin yazılı anlatım ile birlikte geliştirilmesi gereken önemli bir ögesidir (Tok ve Erdoğan, 2017: 1006). “Okunaklılığın harflerin biçimi, harflerin boyutu ve büyük-küçük harflerin oranı, harfler ve kelimeler arasındaki boşluklar, eğim, çizgi takibi ve harfleri oluşturan çizgilerin kalitesi” (Tompkins, 2005: 611) olmak üzere altı boyutu vardır. Sassoon (2006: 40) ise yazı okunaklılığı ile ilgili kuralları şu şekilde sıralamaktadır:

- Harflerin boyları doğru ve birbiriyle orantılı olmalıdır.
- Kapalı biçimli harfler (ör. a, b, d) kapalı şekilde yazılmalıdır.
- Açık biçimli olan harfler (ör. c, ç, u) açık şekilde yazılmalıdır.
- Düz çizgiler içeren harflerin (ör. l, k, t) çizgileri düz bir şekilde yazılmalıdır.
- Kavisli çizgiler içeren harflerin (ör. ç, o, s), çizgileri kavisli yazılmalıdır.
- Birden fazla parçadan oluşan harflerin (ör. d, h, k) parçaları birbiriyle birleşik yazılmalıdır.
- Noktalı harflerin (ör. i, ö, ü) noktaları yazılmalıdır.
- Harfler arasında boşluk uygun, harflerin başlangıç ve bitiş noktaları belirgin olmalıdır.

- Bir kelimenin bir harfinin yazımının tamamen bittiğine emin olmadan diğer harfe başlanmamalıdır.

Öğrencilerin yukarıda verilen kurallara uymaması, hata yaptığında bunu fark etmemesi, öğretmen tarafından kontrol edilip hataların düzeltilmemesi, okunaksız olan yazılarla ilgili öğrenciye geri bildirim yapılmaması, yazma becerisinin gelişmesine yönelik özellikle sorunlu olan öğrencilere destek sağlanmaması öğrencilerin yaptıkları hataları alışkanlık hâline getirmesine sebep olabilir.

Yazma becerileri ile ilgili yapılan araştırmalar (Korkmaz, 2006; Durukan ve Alver, 2008; Arslan ve İlgin, 2010; Duran, 2011; Arıcı, 2012; Kadioğlu, 2012; Şahin, 2012; Uysal, 2013; Aktaş ve Baki, 2014; Erdem, Yılmaz ve Bozkurt, 2014; Yılmaz ve Çakır, 2015; Akcaalan, Arslan ve Sıcak, 2016; Sarıkaya ve Yılar, 2017, Tok ve Erdoğan, 2017; Tok ve Sarıca, 2017; Babayiğit ve Erkuş, 2017; Yıldırım, Kandemir ve Çınar, 2017; Şad ve Demir, 2017; Demir ve Deniz, 2017) incelendiğinde bu çalışmalarda genellikle bitişik eğik el yazısının konu alındığı tespit edilmiştir. Bu çalışmaların bazılarında yazı okunaklılığına da değinildiği belirlenmiştir. Doğrudan yazı okunaklılığını konu alan çalışmalar (Yıldız, Yıldırım ve Ateş, 2009; Yıldız ve Ateş, 2010; Yıldız, 2013; Kuru, 2014; Kodan, 2016) da mevcuttur. Bu araştırmada, ilkokul öğrencilerinin yazı okunaklılığı üzerinde önemli bir role sahip olan sınıf öğretmenleri ve öğrenci velilerinin görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın soruları aşağıda sunulmuştur:

1- İlkokul öğrencilerinin yazı okunaklılığı hakkında sınıf öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?

2- İlkokul öğrencilerinin yazı okunaklılığı hakkında velilerin görüşleri nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Farklı araştırmacılar araştırma modellerinin tanımlanması ve gruplandırılmasında değişik yaklaşımlar benimseyebilmektedirler. Karasar (2014) araştırma türlerini, tarama ve deneme modeli olarak sınıflandırmıştır. Cohen, Marrion ve Morrison (2005) eğitim bilimlerinde yapılan araştırmaları etnografik, deneysel, tarihî, tarama, ilişkisel, deneysel, yarı deneysel ve eylem araştırmaları biçiminde tasnif etmişlerdir. Frankel ve Wallen (2005) ise eğitim araştırmalarını nicel ve nitel olarak iki gruba ayırmış, her grubu da kendi içinde tekrar gruplamışlardır. Bu araştırmada Karasar'ın (2014) tarama modeli esas alınmıştır. Araştırmada ilkokul öğrencilerinin yazılarının okunaklılık özellikleri öğretmenler ile velilerin gözlemlerine ve tecrübelerine dayalı olarak incelenmiştir. Öğrencilerin yazdıkları yazılardaki okunaklılık durumu anne-babalarına ve öğretmenlerine sorulmuştur. Ulaşılmak istenen amaç var olan bir durumu olduğu hali ile betimleyebilmektir. Yazı okunaklılığının değerlendirilmesinde birden fazla veri kaynağı olarak velilerin ve öğretmenlerin görüşlerine başvurulmuştur.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, 2016-2017 eğitim öğretim yılında Kırıkkale il merkezinde görev yapan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan 117 sınıf öğretmeni ile bu öğretmenlerin sınıflarında öğrenim gören öğrencilerin velilerinden araştırmaya istekli olan 139 öğrenci velisinden oluşmaktadır. Araştırma kapsamında görüşlerine başvuru sınıf öğretmenlerine yönelik bilgiler Tablo 2’de, öğrenci velilerine yönelik bilgiler ise Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 2. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine yönelik bilgiler

Değişken		N	%
Cinsiyet	Kadın	63	53,8
	Erkek	54	46,2
	Toplam	117	100
Okuttuğu Sınıf	İkinci Sınıf	37	31,6
	Üçüncü Sınıf	32	27,3
	Dördüncü Sınıf	48	41,1
	Toplam	117	100
Mesleki Kıdem	1-5 yıl	6	5,4
	6-10 yıl	9	7,8
	11-15 yıl	24	20,8
	16-20 yıl	27	23,2
	21 yıl ve üzeri	50	42,8
	Toplam	117	100

Tablo 2’ye göre araştırmaya 63’ü kadın, 54’ü erkek olmak üzere toplam 117 sınıf öğretmeni katılmıştır. Öğretmenlerden 37’si ikinci sınıf, 32’si üçüncü sınıf, 48’i dördüncü sınıf öğrencilerine eğitim vermektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu 11 yıl ve üzeri kıdeme sahiptir. Bu verilere göre araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun tecrübeli olduğu söylenebilir.

Tablo 3. Araştırmaya katılan velilere yönelik bilgiler

Değişken		N	%
Cinsiyet	Kadın	101	72,6
	Erkek	38	27,4
	Toplam	139	100
Velisi Olduğu Öğrencinin Sınıf Düzeyi	İkinci Sınıf	18	12,9
	Üçüncü Sınıf	30	21,6
	Dördüncü Sınıf	91	65,5
	Toplam	139	100
Öğrenim Durumu	Okula gitmedi	2	1,4
	İlkokul	25	17,9
	Ortaokul	34	24,5
	Lise	49	35,3
	Ön lisans	16	11,5
	Üniversite	13	9,4
Toplam	139	100	

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya 101'i kadın ve 38'i erkek olmak üzere toplam 139 velinin katıldığı görülmektedir. Araştırmaya katılan velilerin büyük bir bölümü ilkökul, ortaokul ve lise mezunudur. Ön lisans ve lisans seviyesinde öğrenim görmüş velilerin sayısı oldukça azdır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerinin toplanması için iki farklı veri toplama aracı kullanılmıştır. Veri toplama araçlarıyla ilgili ayrıntılı bilgiler aşağıda verilmiştir.

İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığına İlişkin Öğretmen Anketi: Bu anket araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Anket hazırlama sürecinde ilgili araştırmaların sonuçları ve benzer ölçekler incelenmiş, konu ile ilgili kuramsal bilgiler taranmıştır. Gönüllü 4 sınıf öğretmeniyle yüz yüze görüşmeler yapılarak yazı okunaklılığı ile ilgili gözlem ve tecrübeleri kaydedilmiştir. Elde edilen veriler listelenmiş ve her cümle soru maddesi hâline getirilmiştir. Ayrıntılı hususlar tek başlık hâlinde çoktan seçmeli sorulara dönüştürülmüştür. Böylece 14 maddelik bir soru listesi elde edilmiştir. Bu soru listesi konuyla ilgili 7 uzmana sunulmuş, uzmanların görüş ve önerilerine göre uygun olmayan bazı maddeler anket formundan çıkarılmış, birbirine benzeyen bazı maddeler ise tek bir soru ifadesi hâline getirilmiştir. Elde edilen 8 maddelik anket formu bir Türkçe öğretmeni tarafından yeniden incelenmiş, ankette dilbilgisi ve anlatım kurallarına göre düzeltmeler yapılmıştır. Anket hazırlama sürecinde, sınıf öğretmenlerinin araştırmanın amacına vâkıf olabileceği ve aynı zamanda bu amaca yönelik olarak hızlı cevap verebilecekleri bir veri toplama aracı geliştirilmesine özen gösterilmiştir. Araştırmacılar pilot çalışma olarak 6 sınıf öğretmeniyle görüşme yaparak anket maddelerini sesli şekilde okumuşlar; öğretmenlerden, sorulardan ne anladıkları ile ilgili görüşlerini belirtmelerini istemişlerdir. Yapılan görüşmeler sonucunda 1 maddenin anket formundan çıkarılmasına karar verilmiştir. Tüm bu aşamaların sonucunda 3 adet çoktan seçmeli, 4 adet açık uçlu sorudan oluşan "İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığına İlişkin Öğretmen Anketi" elde edilmiştir.

İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığına İlişkin Veli Anketi: Bu anket araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Hazırlık sürecinde araştırma konusuyla ilgili teorik bilgiler taranmış, diğer araştırmaların sonuçları incelenmiştir. İlkokul öğrencilerinin defterlerindeki yazıları incelenmiş, birkaç sınıf öğretmeni ile sözlü görüşme yapılarak velilerin yazma öğrenme sürecindeki rolleriyle ilgili bilgi alınmaya çalışılmıştır. Ayrıca çocuğu ilkökul ikinci ve üçüncü sınıfa devam eden 3 veli ile görüşme yapılmıştır. Sözlü sohbet ortamında gerçekleştirilen bu görüşmelerde çocuklarının yazılarını nasıl buldukları, bu konuda destek olup olmadıkları, okullarda verilen yazma eğitimi hakkındaki görüşleri alınmaya gayret edilmiştir. Bu görüşmelerden elde edilen sonuçlar yazılı bir liste hâline getirilmiştir. 12 maddelik bu listedeki cümleler soru şeklinde ifade edilmiştir. Araştırmacılar, velilerden hızlı ve sadece araştırma konusuyla ilgili veri toplayabilmek için sorulacak soruların çoktan seçmeli olması

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

hususunda uzlaşmaya varmışlardır. Aynı amaca hizmet eden sorular birleştirilmiş ve doğrudan araştırma amacına ulaşmayı hedefleyen soru cümleleri kurgulanmıştır. Elde edilen 6 soru cümlesi bir Türkçe öğretmeni tarafından dil, anlatım ve imla kurallarına göre kontrol edilerek düzenlenmiştir. Sonuç olarak velilerin demografik bilgilerini, velisi oldukları öğrencinin okul değiştirme durumunu, öğrenciye yazı çalışmalarında yardımcı olma durumunu ve velisi oldukları öğrencinin yazı okunaklılığı ile ilgili görüşlerini belirlemeye yönelik toplam 6 çoktan seçmeli sorudan oluşan anket elde edilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri, Kırıkkale il merkezindeki ilkokullarda 2016-2017 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Ekim-Aralık ayları arasında toplanmıştır. Veri toplama süreci öncesinde Kırıkkale Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Etik Kurulundan izin alınmıştır. Sonrasında Kırıkkale İl Millî Eğitim Müdürlüğünden de uygulama için izin alınmıştır. Araştırma sürecinde Kırıkkale il merkezindeki ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıfı okutan sınıf öğretmenlerine ve bu sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin velilerine ulaşılarak araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiştir. Araştırmaya katılmak için gönüllü olan öğretmenlere ve velilere araştırmacılar tarafından hazırlanan anket formları uygulanmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analiz edilmesinde çoktan seçmeli maddeler ve açık uçlu sorulara verilen cevaplar ayrı biçimlerde çözümlenmiştir. Çoktan seçmeli sorulardan elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılmış; bu veriler frekans ve yüzde tablosu şeklinde sunulmuştur. Araştırmaya katılan öğretmenlere açık uçlu sorular da yöneltilmiş; öğretmenlerin bu sorulara yazılı cevap vermeleri sağlanmıştır. Bu maddelerin çözümlenmesinde betimsel analiz ve içerik analizi teknikleri kullanılmıştır. Katılımcıların anketlere verdikleri yazılı cevaplar her bir araştırmacı için çoğaltılmış ve araştırmanın güvenilirliğini artırmak için inceleme ve çözümleme süreci araştırmacılar tarafından bağımsız olarak yürütülmüştür. Her araştırmacı bu verileri ayrı ayrı incelemiş ve soru başlıklarına göre tasnif edip kodlamıştır. Daha sonra araştırmacılar bir araya gelerek yaptıkları kodlamaları karşılaştırmış ve araştırmacıların kodlamaları arasında görülen sınırlı sayıdaki farklılık konusunda görüş birliği sağlanmıştır. Ayrıca belli bir başlık altında yer almayan veriler de ortak özellikleri gözetilerek bir başlık altında toplanmıştır. Böylece yeni temalar oluşturulmuştur. Ayrıca katılımcıların görüşlerinden doğrudan alıntılar yapılarak bulgular desteklenmeye çalışılmıştır.

Bulgular

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Araştırma kapsamında görüşlerine başvuru alan sınıf öğretmenleri ile öğrenci velilerinin sorulara verdikleri cevaplar tablolar hâlinde sunulmuştur. Ayrıca elde edilen bulgular katılımcıların sorulara verdikleri cevaplardan doğrudan alıntılar yapılarak desteklenmeye çalışılmıştır.

Sınıf Öğretmenlerine Göre İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığı

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine, öğrencilerinin yazılarını okunaklı bulup bulmadıkları sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplardan elde edilen bulgular Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. *Sınıf öğretmenlerinin, öğrencilerin yazı okunaklılığı hakkındaki görüşleri*

Görüş	f	%
Başarılı buluyorum.	59	50
Geliştirmeleri gerekiyor.	44	38
Yazıları okunamıyor.	14	12
Toplam	117	100

Tablo 4'e göre, araştırmaya sınıf öğretmenlerinin yarısı öğrencilerinin yazısını okunaklı bulmakta; %38'i öğrencilerinin yazılarını geliştirmesi gerektiğine inanmakta; %12'si ise öğrencilerinin yazılarının okunamaz hâlde olduğunu belirtmektedir.

Sınıf Öğretmenlerine Göre Öğrencilerin Yazılarının Okunaklı Olmamasının Sebepleri

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinden öğrencilerin yazılarının okunaklı olmamasının sebeplerine ilişkin görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Öğretmenlerin cevaplarından elde edilen bulgular *öğrenci, yazı türü, öğretmen ve aile* temaları altında gruplandırılmıştır. Ayrıca *öğrenci ve yazı türü* temaları da kendi içinde alt gruplara ayrılmıştır.

Öğretmenlerin verdikleri cevaplara göre, yazının okunaklı olmaması ile ilgili öğrenciden kaynaklanan sebepler *bireysel farklılıklar, yazma süreci ve psikolojik etkenler* olarak 3 alt başlık altında toplanmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. *Yazının okunaklı olmaması ile ilgili öğrencilerden kaynaklanan sebepler*

<i>Bireysel farklılıklar</i>	f
Küçük kas gelişiminin yetersiz olması	17
Okul öncesi eğitim almama	3
Kalemi yanlış tutma	3
Yazma yeteneği	1
Sol el kullanma	1
Genel akademik başarının düşük olması	1
<i>Yazma süreci</i>	
Hızlı yazmaya çalışma	22
Özensiz/dikkatsiz yazma	17
Harf bağlantılarını yanlış yapma	7
Harflerin biçimini değiştirme	6
<i>Psikolojik etkenler</i>	
İsteksizlik/ilgisizlik	11
Yazmayı sevmeme	9
Yazma kaygısı	1

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

Tablo 5'te yer alan verilere göre öğrencilerin yazılarının okunaksız olmasının en önemli sebepleri, öğrencilerin küçük kas gelişiminin yetersiz olması, okul öncesi eğitim almama, hızlı yazmaya çalışma, özensiz/dikkatsiz yazma, isteksizlik/ilgisizlik ve yazmayı sevmemedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin bu konu ile ilgili görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

"...Kas gelişimi yeterli olmayan öğrenciler güzel yazamıyor. Gerçi yazma bir yetenek işi. Herkes güzel yazı yazamayabilir..." (Ö-48)

"Öğrencilerin çoğu yazdıklarına özen göstermiyorlar. Sonuç olarak yazıları güzel olmuyor..." (Ö-25)

"Bazı öğrenciler yazmayı sevmiyorlar. Yazı yazarken isteksiz olduklarından yazıları okunamaz hale geliyor." (Ö-103)

Sınıf öğretmenlerinin, öğrencilerin yazılarının okunaklı olmamasının sebeplerine ilişkin görüşlerinden elde edilen temalardan biri olan *yazı türü teması uygulama süreci, materyal/ortam yetersizliği ve yaygınlık* olarak üç alt başlıkta gruplandırılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Yazının okunaklı olmaması ile ilgili yazı türünden kaynaklanan sebepler

<i>Uygulama Süreci</i>	f
BEEY'nin zor olması	19
BEEY yazdırılması	15
BEEY'nin yaş grubuna uygun olmaması	5
BEYY'nin öğrenciler için yorucu olması	2
<i>Materyal ve Ortam Yetersizliği</i>	
Sıraların yazı çalışmalarına uygun olmaması	2
Etkinlik kitaplarındaki yazma alanlarının yetersizliği	2
Yazmaya uygun kalem kullanılmaması	2
Çalışma kitaplarının büyüklüğü nedeniyle sıraya sığmaması	1
Araç-gereç yetersizliği	1
<i>Yaygınlık</i>	
İlkokuldan sonra BEEY kullanılmaması	8
Ders kitaplarında ve diğer yazılı materyallerde BEEY kullanılmaması	6
Günlük hayatta BEEY'nin yaygın olarak kullanılmaması	3
BEYY'nin toplumda kabul görmemesi	2

Tablo 6'ya göre araştırmaya katılan sınıf öğretmenleri, yazının okunaklı olmaması ile ilgili yazı türünden kaynaklanan sebeplerden en çok bitişik eğik el yazısının zor olmasını, bitişik eğik yazı yazdırılmasını, sıraların yazı çalışmalarına uygun olmamasını, etkinlik kitaplarındaki yazma alanlarının yetersizliğini, bitişik eğik el yazısının ders kitaplarında, günlük hayatta ve ilkokuldan sonra kullanılmamasını vurgulamışlardır. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinden bazıının konu ile ilgili görüşleri aşağıda verilmiştir.

“Biz el yazısı kullanıyoruz ama branş öğretmenleri el yazısı kullandırmıyor. Bizim emeklerimiz de boşa gidiyor.” (Ö-53)

“Bitişik eğik yazıyı yazmak zor. Öğrencilerden bazıları yazarken çok zorlanıyor ve çabuk yoruluyor. Bu nedenle yazıları bozuluyor ve okunmaz hale geliyor. Bence okunaklı olmayan yazıların sebebi el yazısı...(Ö-19)

“Sıralarımız yazı yazmaya uygun değil. Haliyle öğrencinin yazısı çirkinleşiyor.” (Ö-3)

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin görüşlerinden elde edilen verilere göre, öğrencilerin yazılarının okunaklı olmaması ile ilgili temalardan biri de “öğretmen” olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin yazılarının okunaksız olmasına sebep olan öğretmen uygulamaları Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlerden kaynaklanan sebepler

Görüş	f
Birinci sınıfta yeterince yazma çalışması yapılmaması	21
Birinci sınıftan sonra BEEY üzerinde yeterince durulmaması	9
Öğretmenlerin BEEY’yi doğru yazamaması	5
Yazı öğretimi sürecinde aceleci davranılması	4
Öğretmenlerin öğrencilerin yazılarıyla yeterince ilgilenmemesi	4

Tablo 7’ye göre, birinci sınıf öğretmenlerinin öğrencilere yeterince yazı çalışması yaptırmaması, birinci sınıftan sonra bitişik eğik yazı üzerinde yeterince durulmaması ve öğretmenlerin bitişik eğik el yazısı ile ilgili öğrencilere rol model olamaması gibi durumlar öğrencilerin yazılarının okunaksız olmasına sebep olmaktadır. Bu konu ile ilgili öğretmenlerin görüşlerinden bazıları şöyledir:

“Birinci sınıf yazı öğrenme için çok önemlidir. Bazı öğretmenler birinci sınıfta aceleci davranarak yazı üzerinde fazla durmuyor. Sonra da bozuk olan yazıyı düzeltmek çok zorlaşıyor.” (Ö-87)

“...Bazı öğretmenlerin kendileri bile el yazısını zor yazıyor. Haliyle öğrenciler de öğretmenlerinden gördükleri gibi yazıyorlar.” (Ö-92)

Araştırma kapsamında görüş bildiren sınıf öğretmenlerine göre, öğrencilerin okunaksız yazmalarının sebeplerinden biri de ailedir. Öğretmenlerin aile teması ile ilgili görüşleri Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Aileden kaynaklanan sebepler

Aile	f
Ailenin BEEY’ye olumsuz tutumu	5
Ailenin destek olmaması	2
Ailenin yanlış yönlendirmede bulunması	2
Ailenin BEEY’yi bilmemesi	1

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

Tablo 8 incelendiğinde sınıf öğretmenlerine göre ailelerin bitişik eğik el yazısına karşı olumsuz tutumları, ailenin öğrencilere yeterince destek olmaması ve ailenin bitişik eğik el yazısını bilmediği için öğrenciyi yanlış yönlendirmesi” gibi sebepler, öğrencilerin el yazılarının okunaksız olmasına yol açabilmektedir. Öğretmenlerin aileden kaynaklanan sebepler ile ilgili görüşlerinden bazı aşağıda sunulmuştur.

“Velilerin çoğu kendisi yazamadığı için el yazısını sevmiyor...”(Ö-113)

“Toplumda el yazısına karşı olumsuz bir bakış var. Bu durumdan birçok veli etkileniyor. El yazısının kaldırılmasını istiyor. Öğrenci de ailesinin tutumundan etkileniyor...”(Ö-74)

Sınıf Öğretmenlerinin Okunaklılığı Geliştirmek İçin Yaptıkları Uygulamalar

Araştırma kapsamında görüşlerine başvurulmuş sınıf öğretmenlerine öğrencilerin yazı okunaklılığını geliştirmek için hangi uygulamaları yaptıkları sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplardan elde edilen bulgular yazı yazma alıştırmaları, kontrol/düzeltilme ve motivasyon artırıcı uygulamalar temaları altında gruplandırılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. Sınıf Öğretmenlerinin Okunaklılığı Geliştirmek İçin Yaptıkları Uygulamalar

Yazı Yazma Alıştırmaları	f
Dikte çalışmaları yaptırıyorum.	32
Güzel yazı çalışmaları yaptırıyorum.	21
Harf yazımı çalışmaları yaptırıyorum.	20
Bol bol yazı yazdırıyorum.	13
Bakarak yazma çalışması yaptırıyorum.	10
Kısa metinler yazdırıyorum.	10
El kaslarını geliştirici çalışmalar yaptırıyorum.	9
Yazma ödevleri veriyorum.	6
Örnek yazarak model oluyorum.	5
Yavaş yazmalarını istiyorum.	4
Tekrarlı yazma çalışmaları ile öğrencinin hatasının farkına varmasını sağlıyorum.	3
Noktalı olarak belirtilmiş harfler üzerinden yazdırıyorum.	3
Kontrol ve Düzeltme	
Hatalarını düzeltiyorum.	11
Bireysel olarak ilgileniyorum.	7
Ödevleri kontrol ediyorum.	7
Yazdıklarını okutuyorum.	1
Motivasyon Artırıcı Uygulamalar	
Ödül veriyorum.	9
Aile ile işbirliği yapıyorum.	7
Psikolojik destek veriyorum.	5
İlgi çekici yazı araç gereçleri kullanmalarını sağlıyorum.	1

Tablo 9’da yer alan verilere göre sınıf öğretmenleri, öğrencilerinin yazı okunaklılığını geliştirmek için yazma alıştırmaları kapsamında en çok dikte, güzel yazı ve harf yazımı çalışmaları

yaptıklarını belirtmektedirler. Ayrıca öğretmenler kontrol ve düzeltme çalışmaları olarak sıklıkla öğrencilerin hatalarını düzelttiklerini, öğrencilerle bireysel olarak ilgilendiklerini ve verdikleri yazma ödevlerini kontrol ettiklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenler, öğrencilerin yazı okunaklılığını geliştirmek için ödül verme, aile ile işbirliği yapma gibi motivasyon artırıcı uygulamalar da yaptıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin, öğrencilerin yazı okunaklılığını geliştirmek için yaptıkları uygulamalar ile ilgili görüşlerinde bazıları şu şekildedir:

“Öğrencilerin yazılarını düzeltmek yazma ödevleri veriyorum ve sınıfta da bol bol yazı yazdırıyorum.” (Ö-66)

“...Bakarak yazma ve dikte çalışması yaptırıyorum. Sonra yeterli zaman varsa yazdıklarını kontrol ederek hatalarını düzeltmeye çalışıyorum.” (Ö-20)

“Dikte çalışmaları yapıyorum. Güzel yazanlara ödül veriyorum. Bu sayede sınıf içinde güzel yazmak için rekabet de oluşuyor...”(Ö-45)

Sınıf Öğretmenlerinin Genel Olarak Yazma Eğitimiyle İlgili Görüşleri

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine, genel olarak yazma eğitimi ile ilgili görüş ve önerilerinin neler olduğu sorulmuştur. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplardan elde edilen bulgular *olumlu görüşler*, *olumsuz görüşler* ve *öneriler* başlıkları altında gruplandırılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. *Sınıf öğretmenlerinin yazma eğitimiyle ilgili görüşleri*

	f
<i>Olumlu Görüşler</i>	
BEEY öğrenciler için uygun.	1
BEEY hızlı yazmayı sağlıyor.	1
<i>Olumsuz Görüşler</i>	
Sınıf öğretmenlerinin yazı için verdiği emekler ortaokulda boşa gidiyor.	17
BEEY çocuklar için uygun değil.	7
BEEY yavaş ve hatalı okumaya sebep oluyor.	2
BEEY’de zorlanan öğrenciler psikolojik olarak olumsuz etkileniyor.	1
BEEY öğrencilerin yazılarının okunmamasına sebep oluyor.	1
<i>Öneriler</i>	
BEEY kaldırılmalı.	11
Ders kitaplarında BEEY kullanılmalı.	10
BEEY ilkokuldan sonra da kullanılmalı.	10
BEEY 3. sınıftan sonra ayrı bir ders olarak verilmeli.	6
BEEY günlük hayatta daha yaygın kullanılmalı.	3
BEEY 1. sınıfta hatasız öğretilmeli.	3
BEEY’nin gelişmesi için branş derslerinde de kullanılması sağlanmalı.	2
BEEY uygulaması devam etmeli.	2
Öğretmenler BEEY’yi çok iyi bilmeli.	1

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

Tablo 10'a göre sadece iki öğretmen yazma eğitimiyle ilgili olumlu görüş bildirmiştir. Bununla beraber öğretmenlerin yazma eğitimiyle ilgili olumsuz görüşlerinin daha fazla olduğu görülmektedir. Öğretmenler, yazma eğitimiyle ilgili kendi emeklerinin ortaokulda boşa gitmesi ve bitişik eğik el yazısının çocuklar için uygun olmaması gibi olumsuz görüşler bildirmişlerdir. Ayrıca öğretmenler bitişik eğik el yazısının kaldırılması, ders kitaplarında bitişik eğik el yazısı kullanılması ve ilkokuldan sonra da bitişik eğik el yazısının kullanılması gibi öneriler sunmuşlardır. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin yazı eğitimi ile ilgili görüşlerinden bazı örnekler şu şekildedir:

"...Bence el yazısı kaldırılmalı. Çünkü öğrenciler ortaokula geçince zaten bu yazıyı kullanmıyorlar. Hem bizim emeklerimiz hem de öğrencilerin emekleri boşa gidiyor." (Ö-58)

"El yazısı küçük çocuklar için uygun değil. Eskiden olduğu gibi üçüncü sınıftan sonra el yazısı öğretilmesinin daha doğru olacağını düşünüyorum..." (Ö-94)

Velilere Göre İlkokul Öğrencilerinin Yazı Okunaklılığı

Araştırmaya katılan velilere çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşleri sorulmuştur. Elde edilen veriler, öğrencilerin ilkokul eğitimi sürecinde herhangi bir nedenle okul değiştirip değiştirmediğine; velilerin, çocuklarına yazı çalışmalarında yardımcı olup olmamalarına ve velilerin öğrenim durumlarına göre karşılaştırılarak verilmiştir. Tablo 11'de öğrencilerin okul değiştirme durumları ile velilerin, çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşlerinin karşılaştırılmasına yer verilmiştir.

Tablo 11. Çocuklarının okul değiştirme durumuna göre velilerin yazı okunaklılığı hakkındaki görüşleri

Okul Değiştirme Durumu	Başarılı Buluyorum		Geliştirmesi Gerekliyor		Yazı Yazamıyor		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Evet	21	36,8	34	59,6	2	3,6	57	41
Hayır	65	79,2	17	20,8	-	-	82	59
Toplam	86	61,8	51	36,7	2	1,5	139	100

Tablo 11'de yer alan verilere göre okul değiştiren öğrencilerin velilerinin büyük bir bölümü, çocuklarının yazılarının yeterince okunaklı olmadığını düşünmektedir. Bununla birlikte çocuklarının yazı okunaklılığını başarılı bulan velilerin çocuklarının büyük bir bölümünün herhangi bir nedenle okul değiştirmediği anlaşılmaktadır.

Velilerin, çocuklarına yazı çalışmalarında yardımcı olup olmama durumu ile çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşlerinin karşılaştırılması Tablo 12'de sunulmuştur.

Tablo 12. Çocuklarına yazı çalışmalarında yardımcı olma durumuna göre velilerin yazı okunaklılığı hakkındaki görüşleri

Yazma Desteği Verme Durumu	Başarılı Buluyorum		Geliştirmesi Gerekliyor		Yazı Yazamıyor		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<i>Evet</i>	64	74,4	22	25,6	-	-	86	62
<i>Hayır</i>	22	41,6	29	54,7	2	3,7	53	38
Toplam	86	61,8	51	36,7	2	1,5	139	100

Tablo 12'ye göre evde yazma desteği almayan öğrencilerin yarısından fazlasının velisi, çocuğunun yazısını geliştirmesi gerektiğini düşünmektedir. Ayrıca evde çocuklarına yazma desteği veren velilerin büyük çoğunluğu, çocuklarının yazılarını okunaklı bulmaktadırlar.

Velilerin öğrenim durumlarına göre çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşleri Tablo 13'te verilmiştir.

Tablo 13. Velilerin öğrenim durumlarına göre çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşleri

Öğrenim Durumu	Başarılı Buluyorum		Geliştirmesi Gerekliyor		Yazı Yazamıyor		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<i>Okula gitmedi</i>	-	-	1	50	1	50	2	1,4
<i>İlkokul</i>	13	52	11	44	1	4	25	17,9
<i>Ortaokul</i>	19	55,9	15	44,1	-	-	34	24,5
<i>Lise</i>	32	65,3	17	34,7	-	-	49	35,3
<i>Ön lisans</i>	12	75	4	25	-	-	16	11,5
<i>Üniversite</i>	10	76,9	3	23,1	-	-	13	9,4
Toplam	86	61,8	51	36,7	2	1,5	139	100

Tablo 13 incelendiğinde ilkokul mezunu olan velilerin yaklaşık yarısı çocuğunun yazısını okunaklı bulmaktayken, üniversite mezunu olan velilerin yaklaşık dörtte üçü çocuğunun yazısını okunaklı bulmaktadır. Bu bulguya göre velilerin öğrenim düzeyi arttıkça, çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşlerinin de olumlu yönde değiştiği söylenebilir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada, ilkokul öğrencilerinin yazı okunaklılığı ile ilgili sınıf öğretmenleri ve velilerin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre öğrencilerin yazılarının okunaksız olması öğrenciden, kullanılan yazı türünden, öğretmenden ve aileden kaynaklanmaktadır.

Öğrenciden kaynaklanan sebeplerin başında küçük kas gelişiminin yetersiz olması, okul öncesi eğitim almama, kalemi yanlış tutma, hızlı/özensiz yazma, harflerin biçimini değiştirme, isteksizlik ve yazmayı sevmeme gibi etkenler gelmektedir. Bu konu ile ilgili yapılan bazı araştırmaların sonuçları, bu araştırmayla benzerlik göstermektedir. Duran ve Akyol (2010)'un çalışmasında, okul öncesi dönemde

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

bitişik eğik yazı eğitimi alan öğrencilerin yazı okunaklılığının, ilk defa birinci sınıfta bitişik eğik yazı eğitimi alan öğrencilerin yazı okunaklılığından daha iyi olduğu belirlenmiştir. Kadioğlu (2012) tarafından yapılan araştırmada ise öğrencilerin kalemi yanlış tutma ve harfleri kurallarına uygun yazmama gibi nedenlerden dolayı öğrencilerin yazılarının okunaksız olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde Bayraktar (2006)'ın yaptığı araştırmada da öğrencilerin yazarken harflerin eğimini yanlış yapma, harfleri okunaklı yazamama gibi hatalar yaptıkları görülmüştür. Arıcı (2012) tarafından yapılan araştırmada da bu araştırmadan elde sonuca benzer şekilde öğrencilerin bitişik eğik yazı ile yazmayı sevmedikleri belirlenmiştir. Bununla birlikte Arslan ve Iğın (2010)'ın yaptığı çalışmada ise bu araştırmada elde edilen sonucun aksine öğrencilerin bitişik eğik yazı ile yazmak istedikleri, bitişik eğik yazıyı zorunlu oldukları için değil, güzel ve kolay yazıldığı için tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Yazının okunaksız olmasında etkili olan diğer bir sebep de öğretmenlerin uygulamalarıdır. Öğretmenlerin birinci sınıfta yeterince yazma çalışması yaptırmaması, birinci sınıftan sonra BEEY üzerinde durulmaması ve öğretmenlerin BEEY'yi doğru yazamaması gibi sebepler öğrencilerin yazılarının okunaksız olmasına neden olmaktadır. Kuru (2014)'nun sınıf öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazılarının okunaklılığını incelediği çalışmada genel olarak öğretmen adaylarının bitişik eğik yazı ile ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıkları tespit edilmiştir. Yazının temeli ilkokulda özellikle de birinci sınıfta atılmaktadır. Buna bağlı olarak bireyin yazı karakteri ilkokulda oluşmakta ve ilerleyen yıllarda değiştirilmesi zor olmaktadır. Bu nedenle bireyin yazı karakterinin oluşmasında sınıf öğretmenleri önemli bir yere sahiptir. Öğretmenlerin, öğrencilerinin güzel yazı yazmaları için yeterince çaba göstermemesi ve öğrencilerine güzel yazı yazma konusunda rol model olamaması öğrencilerinin yazılarının okunaksız olmasına sebep olmaktadır. Bundan dolayı başta sınıf öğretmenleri olmak üzere tüm öğretmenlerin, ister bitişik eğik el yazısı, ister dik temel yazı olsun, güzel ve okunaklı yazı yazarak öğrencilerine iyi örnek olmaları gerekmektedir. Bu konu ile ilgili Arslan (2012), yazı öğreniminde ve öğretiminde, ilköğretim birinci sınıfın yerinin çok önemli olduğunu, bireyin el yazısının, aldığı bu eğitimin kalitesiyle ve sınıf öğretmenin çabasıyla ilişkili olduğunu belirtmiştir.

Araştırma kapsamında görüşlerine başvurulmuş sınıf öğretmenlerine göre BEEY'nin zor olması, birinci sınıfta yazı öğretiminde BEEY kullanılması, kullanılan materyallerin yetersizliği ya da uygun olmaması, ilkokuldan sonra BEEY'nin kullanılmaması, günlük hayatta BEEY'nin yaygın olarak kullanılmaması gibi sebepler de öğrencilerin yazılarının okunaksız olmasına neden olmaktadır. Bu sonuçlara benzer şekilde alanyazında yer alan bazı çalışmalarda (Arıcı, 2012; Bulut, Kuşdemir ve Şahin, 2016; Sarıkaya ve Yılar, 2017; Arcagök, Kobak, Demir ve Şahin, 2017) ilkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazılarının okunaksız olmasının sebepleri arasında BEEY'nin yaygın olmaması, BEEY'nin zor ve yorucu olması, materyal eksikliği, ilkokuldan sonra bu yazı türünün kullanılmaması gibi nedenler gösterilmektedir. Ancak bazı araştırmalarda (Bayat, 2016; Graham, Berninger ve Weintraub

1998) ise kullanılan yazı türünün yazı okunaklılığını etkilemediği belirlenmiştir. Yapılan araştırmalarda bu konu ile ilgili farklı sonuçların elde edilmesi öğrencilerin ve öğretmenlerin bireysel farklılıklarından ya da bazı öğretmenlerin BEEY'ye karşı olumsuz tutuma sahip olmalarından kaynaklanabilir.

Öğretmenlere göre öğrencilerin yazılarının okunaksız olmasının nedenleri arasında ailenin BEEY'ye karşı olumsuz tutumu ve ailelerin öğrencilere yazma çalışmalarında destek olmaması da yer almaktadır. Fakat bu görüşleri belirten öğretmen sayısı oldukça azdır. Bu bulgu ile araştırma kapsamında görüşlerine başvuru alan velilerin yarısından fazlasının çocuklarına yazı çalışmalarında destek verdiğini belirtmesi birbiriyle örtüşmektedir. Babayigit ve Erkuş (2017)'un yaptığı çalışmada bazı öğretmenlerin, velilerin bitişik eğik yazıyı bilmediği için çocuğuna yardımcı olamadığı şeklinde görüş belirttikleri belirlenmiştir. Velilerin, çocuklarına yazı çalışmalarında yardımcı olması olumlu bir durum olarak görülebilir. Ancak velilerin tamamı bu konuda yeterince bilgi sahibi olmayabilir ve bu nedenle okulda yapılan yazı öğretimi çalışmaları hedefine ulaşmayabilir.

Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin, öğrencilerin yazı okunaklılığını geliştirmek için çoğunlukla dikte ve bakarak yazma çalışmaları yaptıkları, öğrencilerin yazılarındaki hataları düzelttikleri ve öğrencileri güzel yazmaya teşvik etmek için onlara ödül verdikleri belirlenmiştir. Türkçe Öğretim Programlarında (MEB, 2009; MEB, 2015; MEB, 2018) öğrencilerin mekanik yazma becerilerini geliştirmek için dikte ve bakarak yazma ile ilgili kazanımlara yer verilmiştir. Öğretmenlerin, okunaklılığı geliştirmek için programda yer alan kazanımları gerçekleştirmeye çalıştıkları anlaşılmaktadır. Buna rağmen öğrencilerin yazı okunaklılığı ile ilgili sorunlar yaşandığını tespit eden çalışmalar (Yıldız ve Ateş, 2010; Arıcı, 2012; Erdoğan, 2012; Babayigit ve Erkuş, 2017; Tok ve Sarıca, 2017) bulunmaktadır. Ayrıca bu araştırmadan elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin yaklaşık yarısı, öğrencilerinin yazılarını geliştirmeleri gerektiği ya da yazılarının okunaksız olduğu görüşündedir. Bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde ilkökul öğrencilerinin yazı okunaklılığı ile ilgili problem yaşadıkları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin genel olarak yazma eğitimiyle ilgili görüşlerinin çoğunlukla olumsuz olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlere göre bu durumun temel sebebi yazı öğretiminde bitişik eğik el yazısı kullanılması ya da bitişik eğik el yazısının ilkökuldan sonra kullanılmaması nedeniyle emeklerinin boşa gittiğini düşünmeleridir. Konu ile ilgili yapılan bazı araştırmalarda da (Elma ve Bütün, 2015; Yıldırım, Kandemir ve Çınar, 2017) benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Demir ve Deniz (2017) tarafından yapılan araştırmada ise öğrencilerin bitişik eğik yazıya yönelik olumsuz tutumlarının çevrelerinden ve öğretmenlerinden yeterli desteği görememelerinden kaynaklandığı belirlenmiştir. Öğretmenlerin yazı türüne karşı olumsuz tutuma sahip olması öğrencilerin de bu durumdan etkilenecek yazmaya karşı olumsuz tutum geliştirmesine ve dolaylı olarak okunaksız yazmasına sebep olabilir. Daha önce de değinildiği gibi okunaklılığın kullanılan yazı türü ile ilgisi olmadığını belirleyen çalışmalar olsa da genel

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

kanı bitişik eğik el yazısının okunaklılığı olumsuz şekilde etkilediği yönündedir. Öğretmenlerden ve toplumun diğer kesimlerinden gelen yoğun talepler üzerine MEB tarafından 2017 yılında yayımlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı ile sınıf öğretmenlerine yazı öğretiminde kullanacakları yazı türünü seçme imkânı tanınmıştır. Böylece bitişik eğik yazı kullanma zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır. Bu durum olumlu bir gelişme olarak değerlendirilebilir.

Araştırmada velilerden elde edilen verilere göre velilerin öğrenim düzeyi arttıkça çocuklarının yazı okunaklılığı hakkındaki görüşlerinin de olumlu yönde değiştiği belirlenmiştir. Ayrıca çocuğu herhangi bir sebeple okul veya öğretmen değiştiren velilerin büyük bir kısmı çocuğunun yazısını yeterince okunaklı bulmamaktadır. Araştırmada elde edilen bu sonuç, özellikle ilkököl döneminde öğretmen veya okul değişikliğinin, çocuğu olumsuz yönde etkileyebileceğini göstermektedir. Yazı öğreniminin temeli ilkököl döneminde atılmaktadır. Vinter ve Chartrel (2008), el yazısını öğrenmenin, çocukların ilkököl eğitimlerinin ilk yıllarında hâkim olmaları gereken önemli bir kazanım olduğunu, bu sürecin başarısız olmasının, kaçınılmaz olmasa da okul başarısızlığına sebep olduğunu vurgulamıştır. Bu nedenle, bu yıllarda yapılan okul veya öğretmen değişikliklerinin, öğrencinin bütün eğitim hayatını olumsuz yönde etkileyebileceği dikkate alınmalıdır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara dayanılarak geliştirilen öneriler şunlardır:

- Bireyin yazı karakteri çoğunlukla ilkököl döneminde oluşmaktadır. Dolayısıyla yazı karakterinin oluşmasında sınıf öğretmenlerinin önemli bir rolü bulunmaktadır. Bu nedenle yapılacak çalışmalarla sınıf öğretmenlerinin, öğrencilerinin yazı okunaklılığı konusunda daha bilinçli ve özverili davranması sağlanabilir.

-Yazısı okunaklı olmayan öğrencilere öğretmen-veli işbirliği ile bireysel destek sağlanabilir. Ancak velilere, öğretmenler tarafından okunaklılığı geliştirmek için yapılması gerekenlerle ilgili bilgi verilmesi gerektiği unutulmamalıdır.

- Yazı okunaklılığı ile ilgili sorun yaşayan öğrencilere yönelik eğlenceli yazı çalışmaları içeren etkinlik kitapları hazırlanabilir.

- Bu çalışma, okullarda bitişik eğik el yazısı kullanmanın zorunlu olduğu dönemde yapılmıştır. Ancak 2017-2018 eğitim öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan Türkçe Öğretim Programı ile bu zorunluluk kaldırılmıştır. Bu nedenle öğrencilerin yazı okunaklılığındaki değişimi inceleyen yeni araştırmalar yapılabilir.

Kaynaklar

- Akcaalan, M., Arslan, A., ve Sıcak, A. (2016). İlköğretim öğrencilerinin bitişik eğik yazıya yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(2), 77-92.
- Aktaş E. ve Baki Y.(2014). Türkçe öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazı kullanımına ilişkin görüşleri. *International Journal of Language Education and Teaching*, 1, 56-80.
- Arcagök, S., Kobak, G., Demir, M. K. ve Şahin, Ç. (2017). Dik temel yazı ve bitişik eğik yazı kullanımına yönelik sınıf öğretmeni adaylarının görüşleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5(4), 861-879.
- Arıcı, A. F. ve Urgan, S. (2008). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin yazılı anlatım çalışmalarının bazı yönlerden değerlendirilmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 317-328.
- Arıcı, B. (2012). İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin, Türkçe ve sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı hakkındaki görüşleri. *Gazi Üniversitesi Türkçe Araştırmaları Akademik Öğrenci Dergisi*, 3, 1-15.
- Arslan, D. (2012). Examining first grade teachers' handwriting instruction. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(4), 2839-2846.
- Arslan, D. ve Ilgın, H. (2010). Öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazı ile ilgili görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 11(2), 69-92.
- Babayiğit, Ö. ve Erkuş, B. (2017). İlk okuma yazma öğretimi sürecinde sorunlar ve çözüm önerileri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 271-284.
- Bayat, S. (2016). The effectiveness of the creative writing instruction program based on speaking activities (CWIPSA). *International Electronic Journal of Elementary Education*, 8(4), 617-628.
- Bayraktar, Ö. (2006). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda yaptıkları hatalar. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bulut, P., Kuşdemir, Y. ve Şahin, D. (2016). İlkokul ve ortaokulda yazı tercihi: öğrenci ve öğretmenler hangi yazı türünü kullanıyor? *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(34), 98-115.
- Case-Smith, J., Holland, T. ve Bishop, B. (2011). Effectiveness of an integrated handwriting program for first-grade students: A pilot study. *American Journal of Occupational Therapy*, 65(6), 670-678.
- Cohen, L., Manion, L. ve Morrison, K. (2005). *Research methods in education* (5th. Ed.). London, New York: Routledge Falmer.
- Demir, S. ve Deniz, H. (2017). Bitişik eğik yazı kullanımının öğrencilerin yazma eğilimleri ile ilişkisi. *Uluslararası Online Eğitim Bilimleri Dergisi*, X(X), 1-16. http://www.iojes.net//userfiles/Article/IOJES_2701.pdf adresinden 31.01.2018 tarihinde ulaşılmıştır.
- Duran, E. (2011). Bitişik eğik yazı harflerinin yazım şekillerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(2), 55-69.
- Duran, E. ve Akyol, H. (2010). Bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(4), 817-838.
- Durukan, E. ve Alver, M. (2008). Ses temelli cümle yönteminin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *The Journal of International Social Research*, 1(5), 274-289.
- Elma, C. ve Bütün, E. (2015). İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(2), 104-131.
- Engel-Yeger, B., Nagauker-Yanuv, L. ve Rosenblum, S. (2009). Handwriting performance, self-reports and perceived self-efficacy among children with dysgraphia. *American Journal of Occupational Therapy*, 63(2), 182-192.
- Erdem, İ., Yılmaz, F. ve Bozkurt, E. (2014). Sınıf öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 1-26.

Veli ve Öğretmen Gözüyle İlkokul Öğrencilerinde Yazı Okunaklılığı

- Erdoğan, T. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı yazma gelişimlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 93-103.
- Erhardt, R. ve Meade, V. (2005). Improving handwriting without teaching handwriting: The consultative clinical reasoning process. *Australian Occupational Therapy Journal*, 52(3), 199-210.
- Feder, K. P. ve Majnemer, A. (2007). Handwriting development, competency, and intervention. *Development Medicine and Child Neurology*, 49(4), 312-317.
- Fraenkel, J. R., ve Wallen, N. E. (2005). *How to design and evaluate research in education* (3th. Ed.). New York: McGraw-Hill.
- Graham, S., Berninger, V.W. ve Weintraub, N. (1998). The relationship between handwriting style and speed and legibility. *The Journal of Educational Research*, 91(5), 290-296.
- Jameel, H. T. ve Nabeel, T. (2016). Effects of visual perception training on legibility of Urdu Handwriting. *Science International*, 28(2), 1063-1066.
- Kadioğlu, H. (2012). Bitişik eğik yazıya ilişkin öğrenci görüşleri. *Akademik Bakış Dergisi*, 31, 1-10.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemi*. (26.baskı). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Kodan, H. (2016). Yazma güçlüğü olan üçüncü sınıf öğrencisinin el yazısı okunaklılığının geliştirilmesi: Eylem araştırması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2, 523-539.
- Korkmaz, İ. (2006). Yeni ilköğretim birinci sınıf programının öğretmenler tarafından değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16, 419-431.
- Kuru, O. (2014). Sınıf öğretmenliği 3. sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazılarının okunaklılık düzeylerinin belirlenmesi ve bitişik eğik yazıya ilişkin düşünceleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 39-56.
- MEB (2009). *İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu (1-5.Sınıf)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2015). *Türkçe dersi (1-8. sınıflar) öğretim programı*. <http://web.deu.edu.tr/ilyas/ftp/turkce2015.pdf> adresinden 12.01.2018 tarihinde ulaşılmıştır.
- MEB (2018). *Türkçe dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*. <http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=332> adresinden 30.01.2018 tarihinde ulaşılmıştır.
- Poon, K. W., Li-Tsang, C. W. P., Weiss, T. P. L. ve Rosenblum, S. (2010). The effect of a computerized visual perception and visual-motor integration training program on improving Chinese handwriting of children with handwriting difficulties. *Research in Developmental Disabilities*, 31(6), 1552-1560.
- Sarıkaya, İ. ve Yılar, Ö. (2017). Bitişik Eğik Yazı Yazma Süreçlerinin Beceri ve Görüşler Bağlamında İncelenmesi: Birinci Sınıf Öğretmenleri Örneği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(4), 916-938.
- Sassoon, R. (2006). *Handwriting Problems in the Secondary School*. London: Paul Chapman Publishing.
- Şad, S. ve Demir, O. (2017). Dik temel yazı ve bitişik eğik yazı biçimlerinin 4. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerisine etkisi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(62), 801-816.
- Şahin, A. (2012). Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan problemler. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 168-179.
- Tok, R. ve Erdoğan, Ö. (2017). İlkokul 2. 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin yazma becerilerinin incelenmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 1003-1024.
- Tok, T. N. ve Sarıca, H. (2017). Bitişik eğik yazı uygulamasına ilişkin öğretmen görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 27, 352-363.
- Tompkins, G. E. (2005). *Language arts: Patterns of practice (6th ed.)*. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill Prentice Hall.

- Tseng, M. H. ve Cermak, S. A. (1993). The influence of ergonomic factors and perceptual-motor abilities on handwriting performance. *American Journal of Occupational Therapy*, 47(10), 919-926.
- Uysal, S. (2013). İlkokuma yazma öğretimine doğrudan bitişik yazı ile başlayan ilköğretim 5. Sınıf öğrencilerinin bitişik yazı örneklerindeki genel hatalar. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 21(1), 31-56.
- Vinter, A. ve Chartrel, E. (2008). Visual and proprioceptive recognition of cursive letters in young children. *Acta Psychologica*, 129(1), 147-156.
- Yıldırım, K., Kandemir, E. ve Çınar, Z. (2017). Sınıf öğretmenlerinin Türkçe dersi öğretim programına yönelik görüşleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5(2), 135-154.
- Yıldız, M. ve Ateş, S. (2010). İlk okuma yazmayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin yazılarının okunaklılık ve yazım hataları bakımından karşılaştırılması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 14(1), 11-30.
- Yıldız, M. (2013). Yazma güçlüğü (disgrafi) olan bir ilkokul 2. Sınıf öğrencisinin el yazısı okunaklılığının geliştirilmesi: Eylem araştırması. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16, 281-310.
- Yıldız, M., Yıldırım, K. ve Ateş, S. (2009). Sınıf öğretmenlerinin sınıf tahtasına yazdıkları yazıların okunaklılık bakımından öğrencilere model olmadaki uygunluğu. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(2), 75-88.
- Yılmaz, M. ve Çakır, Y. (2015). İlköğretim ikinci kademedeki (6-7. sınıf) öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazıya ilişkin görüşleri. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı.
- Ziviani, J. ve Watson, A. (1998). Writing speed and legibility of 7-14 years old school students using cursive script. *Australian Occupational Therapy Journal*, 45(2), 59-64.

Extended Abstract

Introduction

There have also been significant changes in mass media in parallel with the recent developments emerging in technology. Despite all changes and developments, writing, which is one of the oldest means of communication, continues its existence in every sphere of life, particularly in the field of education. Writing, especially for students, is a language ability which is at the core of all learning activities in order to express and share their opinions and/or ideas, communicate, participate in the courses, and enhance their abilities and academic skills. Competency in handwriting skills is required not only for students but also for all adults. Writing skill, as well as including mental processes such as thinking, sorting and sequencing, and analyzing, involves physical features to enable these transcribed. The mechanical aspect of writing can be listed as sitting position and the position of paper, holding the pen, muscular development, text direction, margins and line spaces, line tracking, dimension and form of the letters. These features have an effect upon the legibility of writing. In general terms, legibility means that any written text can be read easily, basically without exerting effort.

Method

In this research, since being able to reveal the present situation is aimed, descriptive survey model has been employed. The study group of the research consists of 117 classroom teachers who have voluntarily participated in the research and worked in the centre of Kırıkkale province in the academic year 2016-2017 and of 139 student's parents whose children have been receiving education in these teachers' classes and who have volunteered to participate in the research. For the collection of data, two different data collection means, as *Teacher Survey for the Legibility of Primary School Students' Writings* and *Parent Survey for the Legibility of Primary School Students' Writings*, have been carried out. In the analysis of data obtained from teacher and parent surveys, descriptive analysis and content analysis techniques have been used. The questionnaires filled out by the students' parents and teachers in the study group have been copied for each researcher and coding process has been independently carried out by 3 researchers in order to increase the reliability of the research. Thereafter, researchers have gathered and compared the coding they have already carried out, and consensus on a limited number of differences seen among the researchers' coding has been built.

Result and Discussion

According to the classroom teachers, that the primary school students' writings are illegible results from the student himself, type of the writing used, teacher and family.

Among the student-related reasons, certain factors such as the insufficiency of small muscle development, not receiving pre-school education, holding the pen in an incorrect manner, writing rapidly / scrawling, changing the form of letters, reluctance and dislike for writing are the leading ones. Some results of the studies made in relation to this subject share similarities with this research. In the research made by Duran and Akyol (2010), it has been determined that the legibility of writings produced by the students who have received training for cursive italic handwriting in the pre-school period is better than the legibility of writings made by the students who have had cursive italic handwriting courses in the first grade for the first time. Also, in the study carried out by Kadioğlu (2012), it has been detected that students' writings are illegible for some reasons such as students' habits for holding the pen inappropriately and writing the letters in a way that is improper. However, in the research which Arslan and Iğın (2010) carried out together, contrary to the result obtained from this research, it has been concluded that students want to write in cursive italic style and prefer the cursive italic handwriting not because they are obliged to do so, but because it is written in an aesthetic and easy way.

Another reason which has an influence on the illegibility of writing is the teachers' practices. Reasons related that teachers do not allow their students practice enough writing studies in the first grade, Cursive Italic Handwriting (CIH) is not put emphasis on after the first grade and teachers cannot write the CIH appropriately cause students' writings to be illegible. In the study, within the scope of which Kuru (2014) analyzed the legibility of classroom preservice teachers' cursive italic handwritings, it has been determined that preservice teachers generally do not have enough knowledge about cursive italic handwriting. The foundation of writing is laid in the primary school, and especially in the first grade. As based on this, it must not be forgotten that writing characteristics shaped during the primary school is difficult to be changed later on; and that classroom teachers also have a fundamental role in the formation of writing characteristics. That teachers do not exert enough effort for their students to be able to write in a fine and favorable manner and cannot be a role model to their students in terms of their shaping a well-favored writing style cause their students' writings be illegible. Therefore, it is required that all teachers, especially classroom teachers, set a good example for their students by producing neat and legible writings, whether cursive italic handwriting or upright (non-italic) basic. According to the classroom teachers whose opinions have been asked for within the scope of the research, reasons for some specific cases such as that CIH is difficult, CIH is used, the materials used are inadequate or inappropriate, CIH is not used after the primary school, and CIH is not commonly used in daily life also cause students' writings be illegible. In a way similar to these results, in some studies included in the body of literature (Arıcı, 2012; Bulut, Kuşdemir and Şahin, 2016; Sarıkaya and Yılar, 2017; Arcagök, Kobak, Demir and Şahin, 2017), among the reasons of the illegibility of primary and secondary school students' writings, that cursive italic handwriting is not common and is difficult and tiring; the insufficiency of materials; and also that this kind of writing is not used after primary school period are pointed out. Yet, in some researches (Bayat, 2016; Graham, Weintraub and Berninger, 1998), it has been determined that the type of writing used does not have an effect upon the legibility. The fact that different results concerning this matter have been obtained from the researches carried out can be based on the students and teachers' individual differences or some teachers' having a negative attitude towards CIH.

In accordance with the research results, it has been determined that teachers make their students do writing studies by dictation and sight-write (i.e., writing by looking at the source at a close range) mostly, in order to make the legibility of their students' writings improved; correct the errors in students' writings; and give a reward to their students to encourage them write in a fine and favorable style. In Turkish Education Curricula (MEB, 2009; MEB, 2015; MEB, 2018), gains for writing by means of dictation and sight-write in order to make the enhancement of students' mechanical writing skills possible have been included. It is understood that teachers have been trying to realize the gains included in the curriculum to improve the legibility. However, there are studies (Yıldız and Ateş, 2010; Arıcı, 2012; Erdoğan, 2012; Babayiğit and Erkuş, 2017; Tok, and Sarıca, 2017) which have ascertained that difficulties related to the legibility of students' writings are encountered with. Moreover, as based on the findings gained from this research, almost the half of teachers has the opinion that their students need to improve their writings or their writings are illegible. When these results are assessed collectively, it may be said that primary school students are faced with a problem concerning the legibility of writing.

According to the data obtained from the students' parents within the scope of the research, it has been determined that their children's opinions for legibility also change positively as the parents' level of education increases. Furthermore, a major part of the parents whose child has changed the school or teacher for any reason does not find their child's writing legible enough. This result obtained from the research shows that changing the school or teacher, particularly in the primary school period, may affect the child negatively. The base for learning to write is established in the primary school period. Vinter and Chartrel (2008) have

already emphasized that learning handwriting is a significant attainment of which children must have a full command in the first years of their primary school education; and that the failure of this process, though not inevitable, causes failure in school. For this reason, that the school or teacher changes made in these years may affect the whole education life of a student in a negative way must be taken into consideration.