

YouTube Sitesindeki Videoların Eğitim Materyali Olarak Kullanımına İlişkin Öğrenci Görüşleri

Yunus ALP¹

Devkan KALECİ²

¹Siirt Üniversitesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Bilgisayar ve Teknolojileri Bölümü, Siirt
²İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, Malatya

Geliş: 02.11.2018

Kabul:06.01.2018

ÖZ

Web 2.0'ın bir çok uygulaması sayesinde bilgiye kısa sürede farklı kaynaklardan ulaşılmaktadır. Ayrıca öğrenme ortamlarının çeşitlenmesi sağlanmıştır. Videoların diğer web içeriklerinden farkı görsel ve işitsel iletişim kanallarına hitap etmesidir. Yapılan çalışmada temel olarak Web Editörü dersinde öğrencilerin YouTube video paylaşım sitesi üzerinden Adobe Dreamweaver programının kullanımı ile ilgili paylaşılan videoların eğitim materyali olarak kullanımına yönelik görüşlerine ulaşmak amaçlanmıştır. Çalışmanın araştırma yöntemi betimsel olup, genel bir yargıya ulaşmak için evrenin genelinde ya da bir bölümünde yapılan tarama çeşidi olan genel tarama modelidir. Araştırma grubunu, 2015-2016 eğitim öğretim yılında Siirt Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Programcılığında ölçme aracına cevap veren 26 öğrenci oluşturmuştur. Veriler öğrencilerin kişisel özelliklerini, öğrencilerin teknolojiyi kullanma durumlarını ve ders videolarının eğitim materyali olarak kullanımına ilişkin görüşlerini belirleyecek anket formu ile toplanmıştır. Anket verileri SPSS 21.0 programı yardımıyla bilgisayar ortamında analiz edilmiştir. Verilerin analizinde betimsel ve anlam çıkartıcı istatistiksel yöntemlerinden; aritmetik ortalama, frekans, yüzde ve standart sapma kullanılmıştır. Öğrencilerin videolara yönelik görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek için parametrik olmayan Mann-Whitney U ve Kruskal-Wallis testleri uygulanmıştır. Sonuç olarak, öğrencilerin videolara yönelik görüşleri incelendiğinde bireysel çalışma esnasında videoların dersi eğlenceli hale getirdiği, konuyu daha iyi kavramalarına yardımcı olduğu ve başarı düzeyini arttırdığı gibi birçok yönden olumlu görüş bildirmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Web 2.0, Eğitsel Video, Video Paylaşım Sitesi, YouTube

Student Views Regarding the Usage of Videos on Youtube Website as a Training Material

ABSTRACT

With Web 2.0's many applications, information has been reached from different sources in a short time. Diversification of learning environments has also been provided. The difference between video and other web content is that it caters visual and audio communication channels. The aim of the study is to reach the opinions of the students in the Web Editor course on the use of shared videos about the use of Adobe Dreamweaver program as training material through YouTube video sharing site. The research method of the study is descriptive and is the general screening model that is a type of screening made in the whole or part of the universe to reach a general judgment. The research group created 26 students who answered to the measurement tool in Siirt University Computer Science Vocational School of Technical Sciences in 2015-2016 academic year. The data were collected through a questionnaire which will determine the personal characteristics of the students, how students use the technology, and opinions about the use of the course videos as educational material. Questionnaires were analyzed on the computer with the help of SPSS 21.0 program. From the descriptive and statistical methods of deducing meaning in the analysis of the data; Arithmetic mean, frequency, percentage and standard deviation are used. Non-parametric Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis tests were applied to determine the differences between students' opinions on videos. As a result, when students' opinions on videos were examined, they showed favorable opinions from various perspectives, such as videos, which made the lessons fun during the individual study, helped to better understand the subject and increased the level of achievement.

Key Words: Web 2.0, educational video, video share website, YouTube

1. Giriş

İnternet günümüzde modern yaşam için hava ve su kadar önemli bir ihtiyaçtır(Selwyn, 2014). İnternet, bireylerin çocukluk dönemi ile başlayıp ölümüne kadar önemli gereksinimlerden biridir. İnternet ile birlikte teknolojik gelişmelere farklı kaynaklardan kısa sürelerde ulaşılmış ve uzaktan öğrenme ortamlarının çeşitlenmesi sağlanmıştır(Görü, 2011). Bugünkü teknoloji ve internetle çevrimiçi eğitim, iletişim, elektronik kütüphane erişimi, sosyal ağ sitelerinde öğrenci iletişimleri ve eğitim amaçlı videolara kolaylıkla erişilebilmektedir.

İnternetin bir diğer faydası ise sanal ortamları oluşturmaktır. Sanal ortamlar canlı öğretim ve senkron biçimleri desteklemek ve geri bildirimleri takip edebilmek için kurulmuştur. Sanal ortamlarda ders dinlenebilmekte, metin ve ses ile etkileşim sağlanabilmekte, video ve görsel sunumlar hazırlanabilmektedir. Ayrıca sanal ortamlarda akademik dergiler takip edilebilmekte ve kendi alanlarında ki en güncel bilgiler rahatlıkla öğrenilebilmektedir. Bu sosyal ortamların başında gelenlerden ve video paylaşım sitesi olan YouTube kullanılmaktadır(Selwyn, 2014).

Web 2.0 konusu ilk olarak Tim O'Reilly tarafından 2004 yılında gerçekleşen bir konferansta kullanılmıştır. Konferansta internetin değişmekte olduğu, internet kullanıcılarının önemli hale geldiği ve internetin içerik bakımından gün geçtikçe zenginleştiği konuşulmuştur.

Web 2.0 ile var olan teknolojiyi farklı yorumlama yapılarak hayata geçirme konuşulmuştur. Web 2.0 teknolojisi ile gelen yenilikler; vikiler (wikis), forumlar, oynatıcı ve video yayın abonelikleri (podcast and videocasts), video paylaşımı (photo and video sharing), ağ günlükleri (Weblogs), yer imleri (bookmarks), karma (bütünleşik) Web siteleri (mashups), sosyal ağlar (social networks), etiketleme (tagging) en gözde uygulamalardır.

İnsan ve web uygulamaları arasındaki etkileşim; bilgiye erişim, kullanıcılar arası iletişim ve işbirlikçi çalışmalar web 2.0 teknolojisinin kullanımının artmasıyla doğru orantılı olarak artmaktadır. Kullanıcılar arasındaki iletişim ve çalışmaların web 2.0 içinde bulunmasıyla eğitim alanında da kullanılabilir hale gelmiştir(Deperlioğlu & Köse, 2010). Web 2.0 bünyesinde barındırdığı birçok uygulama ile anlık gelişmelere paralel olarak

tasarlanan öğrenci merkezli ortamlar oluşturulmuştur. Web 2.0 ile kullanıcılarına kendilerine özgü dinamik, yaratıcı ve esnek öğrenme ortamları sunulmaktadır(Khan, 2001). Web 2.0, kullanıcılarının farklı çevrelerde bulunmasına rağmen bireylerin öğrenme etkinlikleri arasında etkileşimi sağlayarak işbirliği içinde çalışmalarını için ortam sunmaktadır(Duffy, 2008).

Bilgi, bütün kullanıcıların paylaşım yapabildiği web ortamında sürekli artmaktadır ve insanlar bu yolla daha kısa sürede bilgiye ulaşabilmektedir. Bu bilginin paylaşımındaki yöntemlerden biri olan videoların diğer web içeriklerinden farkı görsel ve işitsel iletişim kanallarına hitap etmesidir (Copley, 2007). Bu yüzden internet ortamındaki video paylaşımları gün geçtikçe artmaktadır. Günümüzde öğrencilerin zamanlarının büyük bölümünü internet ortamında geçirmekte, internette en çok video izlemekte ve müzik dinlemekte oldukları görülmektedir(Kennedy et al., 2007; Prensky, 2001). Videoları internet aracılığıyla izlemenin en önemli avantajı, bilgisayara indirmek zorunda kalmadan istenildiği zaman ve yerde erişilebilmesidir. Videoların internette paylaşım siteleri incelendiğinde dünyada ilk akla gelen YouTube paylaşım sitesi olmaktadır.

YouTube, kullanıcıların aralarında bağlantı kurması, bilgi vermesi ve diğer kullanıcılarına ilham kaynağı olması için kullanılan bir Google şirkettir. Kullanıcılarına küçük ve büyük çapta reklam olanağı sağlayan bir platformdur. 2005 yılında kurulduktan sonra 2006 yılında Google tarafından satın alınan YouTube, kullanıcılarına video yükleme, izleme, paylaşma ve diğer kullanıcılar ile iletişim kurma imkânı sağlayan video paylaşım sitesidir(Jones, 2008). Bireylerin, organizasyonların, kuruluşların, şirketlerin ve devletlerin kendi tanıtımlarını yapmalarında önemli bir görev üstlenen YouTube, günümüzün en etkin kitle iletişim araçlarından olup bu iletişimi önemli ölçüde yönlendirme özelliğiyle dikkat çekmektedir. Bireyler geleneksel medyada özellikle televizyon karşısında pasif olarak izleyen bireyler iken, YouTube gibi mecralar aracılığıyla çeken, yükleyen ve paylaşan bireyler haline gelmişlerdir. YouTube Şubat 2005'te kurulmuş ve milyonlarca kullanıcının videoları keşfetmesine, paylaşmasına ve izlemesine olanak sağlamıştır.

YouTube, eğitimcilerin dünyanın her bölgesinden gelen bilgileri videolar yardımıyla öğretmeyi amaçlayan pedagojik kaynak olarak kullanılmasını hedefleyen bir platformdur(Duffy, 2008). YouTube diğer paylaşım sitelerinden farklı olarak her kullanıcının sesinin, katkısının ve değerinin olduğunu, öğrenmede de birbirlerine destek olmaya çalışan bir

ağ yapısına sahiptir(Skiba, 2007). YouTube kullanıcılarına videolara erişim sağlayarak sanal kütüphane ortamı oluşturmuştur(Duffy, 2008). Ayrıca içinde bulunan videolar yardımıyla kullanıcıların dil gelişiminde de etkili olduğu görülmüştür.

Yapılan bir ankette YouTube gibi internetteki yeni gelişmeleri takip etmek için coğrafya derslerinden yararlanılması kontrolünü sağlamak konusunda 84 kişiden 80'i katılarak YouTube'un eğitimde önemli bir yere sahip olduğu görülmüştür (Demirci, 2008).

Bu araştırmada; bilgisayar programcılığı öğrencilerinin, YouTube video paylaşım sitesinde paylaşılan videoların, bireysel ve eğitim materyali olarak kullanım düzeylerinin ve derslerde kullanımı hakkındaki öğrencilerin görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Belirlenen amaç doğrultusunda, aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Öğrencilerin YouTube sitesini kullanma sıklığı nedir?
2. Öğrencilerin teknoloji kullanım durumları nelerdir?
3. YouTube sitesinde paylaşılan ders videolarının önlisans öğrencileri üzerindeki olumlu ve olumsuz etkileri nelerdir?
4. Öğrencilerinin web editörü dersinde YouTube sitesi üzerinden paylaşılan ders videolarının kullanım hakkındaki görüşleri nelerdir?

2. Yöntem

2.1. Çalışma Grubu

Araştırma grubu, 2015-2016 eğitim öğretim yılında Siirt Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Programcılığında eğitim gören ve Web Editörü dersini alan 38 öğrenciden oluşmaktadır. 8 öğrencinin anket formunu eksik veya hatalı cevapladıklarından dolayı anketleri değerlendirilmeye alınmamıştır ve 26 anket analizler için uygun bulunmuştur.

2.2. Araştırmanın Modeli

Bu çalışma konumuzda genel bir yargıya ulaşmak için evrenin genelinde ya da bir bölümünde yapılan tarama çeşidi olan genel tarama modeli, betimsel araştırma

yöntemlerinden biridir ki betimsellik çalışma yapmaya uygun bir araştırma yöntemidir. (Karasar, 2012).

2.3. Veri Toplama Araçları, Güvenilirlik ve Geçerlik Çalışmaları

Tarama modelini uygulamak için katılımcılara anket uygulanarak toplanan verilerden bulgular elde edilmiştir(Büyüköztürk, Kılıç, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2009).

Bu araştırmanın verileri, (Şimşek, 2010)'in yaptığı çalışmada kullanılan, matematik dersi için hazırlanmış video derslerine ilişkin görüşleri belirlemek amacıyla geliştirilen anket formunun uygulanması yoluyla elde edilmiştir. Anketin iki bölümü bulunmaktadır. Birinci bölümde, katılımcıların kişisel özellikleri belirlemek için 6 madde bulunmaktadır. İkinci bölümde, öğrencilerin YouTube sitesinde ki eğitim materyali amacıyla geliştirilmiş olan videoların, dersi tekrar etmek isteyen öğrencilerin kullanımı hakkındaki görüşlerini değerlendirmek için 9 madde bulunmaktadır. Anketin bu bölümündeki sorular; “Tamamen Katılıyorum(1), Katılıyorum(2), Kararsızım(3), Katılmıyorum(4), Hiç Katılmıyorum(5)” şeklinde sınıflanmıştır. Olumsuz maddelerin analizinde ise ters kodlanarak 1-2-3-4-5 şeklinde puanlama yapılmıştır. Çalışma için oluşturulan anket maddeleri; ölçülmesi istenen özelliği kapsama (kapsam geçerliği) ya da maddelerin ilgili yapıyı yordama (yapı geçerliği) gücünü belirlemek amacıyla, 12 uzman tarafından incelenmiştir. Araştırmada, soruların birbirleri ile yakınlıklarının derecesini ortaya koymak için 9 değişken üzerinden yapılan güvenilirlik analizinin Cronbach's Alpha değeri 0,68 bulunarak araştırmanın oldukça güvenilir olduğu tespit edilmiştir.

2.4. Veri Analizi

Katılımcıların sayılarının düşük olması ve normal dağılım göstermemesi sebebiyle internet, mobil internet, bilgisayar, akıllı telefon ve YouTube sitesinin ziyaret sıklıkları değişkenlerine göre öğrencilerin YouTube üzerinden paylaşılan videolara yönelik görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek için parametrik olmayan Mann-Whitney U ve Kruskal-Wallis testleri uygulanmıştır. Ayrıca verilerin betimsel analizinde; aritmetik ortalama(\bar{X}), frekans(f), yüzde(%), ve standart sapma(s) kullanılmıştır.

YouTube sitesindeki ders videolarına yönelik görüşler yorumlama düzeyleri beşli ölçek aralıkları aşağıdaki şekliyle verilmiş ve yorumlanmıştır.

Tablo 1

Görüşleri yorumlama aralıkları

1,00-1,80	Tamamen Katılıyorum
1,81-2,60	Katılıyorum
2,61-3,40	Kararsızım
3,41-4,20	Katılmıyorum
4,21-5,00	Hiç katılmıyorum

3. Bulgular

Bu bölümde, çalışma kapsamında olan öğrencilere ait kişisel bilgiler ile YouTube üzerinden paylaşılan videolara yönelik öğrenci görüşlerinin analiz sonuçları tablolar halinde sunulmuştur. İstatiksel bulguların yorumlanması tablolardan sonra yapılmıştır. Öğrencilere ilişkin kişisel bilgiler Tablo 2’de görülmektedir.

Tablo 2

Öğrencilerin Teknolojiyi Kullanım Durumları

Değişken	Durum	f	%
Bilgisayar	Var	23	88,5
	Yok	3	11,5
Akıllı Telefon	Var	25	96,2
	Yok	1	3,8
İnternet	Var	19	73,1
	Yok	7	26,9
Mobil İnternet	Var	21	80,8
	Yok	5	19,2

Katılımcıların verilerine bakıldığında, bilgisayarı olmayanlar grubun %11,5’ini, bilgisayara sahip olduğunu belirten öğrenciler ise grubun %88,5’ini oluşturduğu görülmektedir. Ayrıca akıllı telefon kullanan öğrencilerin %96,2 seviyesinde olduğu bulunmuştur. İnternet kullanımına bakıldığında ise öğrencilerin %73,1’i İnternet bağlantısına sahip olduğu, % 80,8’nin ise de mobil İnternet bağlantısına sahip olduğu görülmektedir. Öğrencilerin tamamının çeşitli teknolojilerle buldukları yerlerden

mobil/internet erişimlerinin olduğu anlaşılmaktadır. Bu da öğrencilerin YouTube sitesindeki videolara ulaşabileceklerini göstermektedir.

Öğrencilerin YouTube sitesindeki ders videolarına ilişkin durumları da çalışmamız için önem göstermektedir. Öğrencilerin YouTube'de paylaşılan videoları tekrar izleme, oluşturulan kanala abone olma ve ziyaret sıklıkları Tablo 3' de verilmiştir:

Tablo 3
Öğrencilerin YouTube Sitesindeki Videolar İle İlgili Davranışları

Değişken	Durum	f	%
YouTube' da kanala abone oldunuz mu?	Evet	14	53,8
	Hayır	12	46,2
Bir videoyu birden fazla kez seyrettiniz mi?	Evet	25	96,2
	Hayır	1	3,8
Bu derse ait video dersleri izlediniz mi?	Evet	26	100
YouTube' u ziyaret sıklığınızı nasıl tanımlarsınız?	Nadiren	2	7,7
	Bazen	4	15,4
	Sık sık	12	46,2
	Her zaman	8	30,8

Tablo 3' e göre öğrencilerin ders videolarına ilişkin davranışlarına bakıldığında büyük bir kısmının %96,2 videoları birden fazla izlediği, YouTube'daki kanala aboneliklerinin %53,8 olduğu görülmektedir. Öğrencilerin YouTube video paylaşım sitesini %46,2 sık sık ziyaret ettikleri görülmektedir. Öğrencilerin tamamı bu derse ait videoları izlemiştir.

Elde edilen bulgularda öğrencilerin görüşleri Tablo 4'de sunulmuştur. Veriler ortalama, standart sapma ve yüzde değerleri şeklinde sunulmuştur. Aritmetik ortalamalar "Tamamen katılıyorum" = 1 ile "Hiç katılmıyorum" = 5 aralığında olacak şekilde hesaplanmıştır.

Tablo 4

Öğrencilerin YouTube Üzerinden Paylaşılan Videolara Yönelik Görüşleri

Görüşler	Ort.	Ss	%				
			Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Konuların video dersler hazırlanarak öğretilmesini gereksiz buluyorum	4,54	,508	53,8	46,2	0	0	0
2. Video derslerle konuyu istediğim kadar tekrar edebilmem öğrenmeme yardımcı olur	1,46	,508	0	0	0	46,2	53,8
3. Video dersler konuyu anlamama yardımcı olur	1,31	,471	0	0	0	30,8	69,2
4. Video derslerle kendi hızıma uygun öğrenme olanağı yakalıyorum	1,50	,583	0	0	3,8	42,3	53,8
5. Video derslerden öğrendiklerimi, bir kitap veya bir bilgisayar ekranındaki yazıları okuyarak da öğrenebilirim	3,35	,745	7,7	26,9	0	57,7	7,7
6. Video dersleri sıkıcı buluyorum	4,27	,667	38,5	50,0	11,5	0	0
7. Video dersler sayesinde, başarı düzeyimin arttığını düşünüyorum	1,62	,697	0	0	3,8	50	46,2
8. Video dersler, öğretimi daha etkili kılar	1,46	,582	0	0	3,8	38,5	57,7
9. Video derslerle yapılan öğretimin zevkli olduğunu düşünüyorum	1,62	,571	0	0	3,8	53,8	42,3

Öğrencilerin YouTube üzerinden paylaşılan videolara yönelik görüşlerine ilişkin tabloya baktığımızda öğrencilerin büyük çoğunluğu “Video dersler konuyu anlamama yardımcı olur” ifadesine ($\bar{X}=1,31$) ortalama ile “tamamen katılıyorum”, “Video derslerle konuyu istediğim kadar tekrar edebilmem öğrenmeme yardımcı olur” ve “Video dersler, öğretimi daha etkili kılar” ifadesine ($\bar{X}=1,46$) ortalama ile “tamamen katılıyorum”, “Video derslerle kendi hızıma uygun öğrenme olanağı yakalıyorum” ifadesine ($\bar{X}=1,50$) ortalama ile “tamamen katılıyorum”, “Video dersler sayesinde, başarı düzeyimin arttığını düşünüyorum” ve “Video derslerle yapılan öğretimin zevkli olduğunu düşünüyorum” ifadesine ($\bar{X}=1,62$) ortalama ile “tamamen katılıyorum” seviyesinde görüş bildirmişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu “Video derslerden öğrendiklerimi, bir kitap veya bir bilgisayar ekranındaki yazıları okuyarak da öğrenebilirim” ifadesine ($\bar{X}=3,35$) ortalama ile “kararsızım” seviyesinde görüş bildirmişlerdir. “Video dersleri sıkıcı buluyorum” ($\bar{X}=4,27$) ve “Konuların video dersler

hazırlanarak öğretilmesini gereksiz buluyorum” ($\bar{X}=4,54$) ifadelerine öğrenciler “katılmıyorum” düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

Tablo 5

Kişisel Bilgiler Değişkenlerine Göre Videolara Yönelik Görüş Ölçeği Puanlarının Arasındaki Farkın Anlamlılığını Test Etmek İçin Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{X} sıra	\sum sıra	U	p
YouTube’ da kanala abone olanlar	14	11,07	155,00		
YouTube’ da kanala abone olmayanlar	12	16,33	196,00	50,00	0,076
Bir videoyu birden fazla kez seyredenler	25	13,10	327,50	2,50	0,176
Bir videoyu bir kez seyredenler	1	23,50	23,50		
Bilgisayarı olanlar	23	12,87	296,00	20,00	0,238
Bilgisayarı olmayanlar	3	18,33	55,00		
Akıllı telefonu olanlar	25	13,96	349,00	1,00	0,120
Akıllı telefonu olmayanlar	1	2	2,00		
İnternet bağlantısı olanlar	19	13,47	256,00	66,00	0,977
İnternet bağlantısı olmayanlar	7	13,57	95,00		
Mobil internet bağlantısı olanlar	21	13,50	283,50	52,50	1,000
Mobil internet bağlantısı olmayanlar	5	13,50	67,50		

Tablo 5’de öğrencilerin kişisel bilgileri olan; akıllı telefona sahip olması, mobil internet erişiminin olması, bilgisayara sahip olması, internet erişiminin olması, YouTube’da kanala abone olması ve bir videoyu birden fazla kez izlemiş olması açısından analiz edilmiştir. Bu analiz sonuçlarına göre öğrencilerin bu değişkenleri, öğrencilerin videolara yönelik görüşlerine her hangi bir konuda anlamlı bir etki göstermediği ortaya çıkmıştır.

Tablo 3

Öğrencilerin YouTube Sitesindeki Videolar İle İlgili Davranışları

YouTube ziyaret sıklığı	N	\bar{X} sıra	x^2	sd	p
Nadiren	2	20,75			
Bazen	4	15,38			
Sık Sık	12	13,25	2,904	3	0,407
Her zaman	8	11,13			

YouTube ziyaret sıklığının, öğrencilerin YouTube üzerinden paylaşılan videolara yönelik görüşlerine etkisi olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan Kruskal-Wallis testi sonucu, ziyaret sıklığına göre öğrencilerin videolara yönelik görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır($P>0,05$).

Yapılan çalışmada temel olarak öğrencilerin video paylaşım sitesinde paylaşılan videoların eğitim materyali olarak kullanımına yönelik görüşlerine ulaşmak amaçlanmıştır. Öğrencilerin videolara yönelik görüşleri incelendiğinde ise bireysel çalışma esnasında videoların dersi eğlenceli hale getirdiği, konuyu daha iyi kavramalarına yardımcı olduğu, başarı düzeyini arttırdığı gibi birçok yönden olumlu görüş bildirmişlerdir.

4. Sonuç ve Tartışma

Mobil cihaz ve bilgisayar aracılığı ile kablosuz internet ve mobil internet bağlantısı bulunan ortamlarda, öğrencilerin Youtube sitesi yardımıyla eğitim amaçlı geliştirilmiş olan ders videolarına erişimleri sağlanmak istemiştir. Dersi bireysel olarak tekrar etmek isteyen veya derse katılmadığı haftalardaki konuları takip etmek isteyenler, yer ve zamandan bağımsız olarak akıllı cep telefonu, tablet veya bilgisayar aracılığıyla internet erişiminin bulunduğu ortamda eğitim materyallerine ulaşarak ders takibi yapmalarını sağlamaktadır. Böylelikle öğretim programı kapsamındaki öğrencilerin, katılmadıkları derslerin öğrenim materyali olan videolara, akıllı cep telefonlarıyla internet bağlantısıyla erişerek, istedikleri yer ve zamanda takip edebilme imkânı sağlanmıştır.

Metin tabanlı, öğrenme ortamlarında öğrencinin verimi ve etkililiği düşebilir. Bu nedenle öğrenme ortamlarında görsel ve işitsel materyaller kullanılmaları birden fazla duyuya aynı anda hitap ettiği için, hem somut ve kalıcı öğrenmeye katkı sağlayacak hem de öğrenenler arasındaki etkileşim sayesinde güdülenme düzeyleri ve katılım oranları yükselecektir. Geleneksel eğitim ortamı tek başına bireysel gereksinimleri karşılayamayacağından, ek olarak paylaşılan videoların öğrenci merkezli, esnek ve farklı teknolojiden yararlanma olanağı sunmaktadır. Ayrıca eğitim-öğretime aktif katılmayan bireyler için de öğrenim olanağı sağlamaktadır.

Bireyleri eğitim-öğretim ortamının dışında da öğrenmeye yönlterek onların problem çözme, görsel iletişim, eleştirel düşünme ve kendi hızında öğrenme ile sürekli ve yaşam boyu öğrenme alışkanlıklarının geliştirilmesine katkı sağlamıştır.

- Hizmet içi eğitim ve yaşam boyu eğitim gibi kişisel gereksinimlerin gün geçtikçe artması YouTube gibi video paylaşım sitelerinin payını ve eğitsel değerini daha da artmasını sağlayacaktır.

- Öğrencilerin özellikle bilgisayar programlarının ve teknolojik cihazların kullanımı konusunda verilen eğitimlerde videoların paylaşıldığı ortamlardan olan YouTube vb. paylaşım sitelerinin kullanım oranları daha da artacaktır.

- Web 2.0 araçlarının en önemli özellikleri olan geniş bir kitle ile paylaşabilmekte, paylaşımlar hakkında yorum yapılabilen ve eleştirilerle işbirliği içinde bilginin daha nitelikli bir halde gelişmesine yardımcı olması sağlanabilmektedir. Öğrenme ortamına öğrencilerin ilgisini ve bireyler arasında işbirliğini artıracak araçlar eklenmelidir.

- Gelişen teknoloji ve artan bant genişliği sayesinde özellikle yüksek boyutlara sahip daha kaliteli videoların kullanılması ile eğitimde videoların kullanımına önem verilmelidir.

Kaynakça

- Büyüköztürk, Ş., Kılıç, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2009). Bilimsel Araştırma Yöntemleri (4. Basım) Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Copley, J. (2007). Audio and video podcasts of lectures for campus based students: production and evaluation of student use. *Innovations in education and teaching international*, 44(4), 387-399.
- Demirci, A. (2008). Özel Ortaöğretim Kurumlarında Coğrafya Öğretmenlerinin Bilgisayar Ve İnternet Teknolojisinden Yararlanması. *Marmara Coğrafya Dergisi*(17).
- Deperlioğlu, Ö., & Köse, U. (2010). Web 2.0 Teknolojilerinin Eğitim Üzerindeki Etkileri ve Örnek Bir Öğrenme Yaşantısı. *Akademik Bilişim*, 10-12.
- Duffy, P. (2008). Engaging the YouTube Google-eyed generation: Strategies for using Web 2.0 in teaching and learning. *Electronic Journal of E-learning*, 6(2), 119-130.
- Görü, T. (2011). Türkiye’de E-öğrenme Uygulamalarına Esnek Bir Bakış. *Türkiye’de E-öğrenme Gelişmeler ve Uygulamaları*, 2.
- Jones, K. B. (2008). *Search Engine Optimization: Your visual blueprint for effective Internet marketing* (Vol. 22): John Wiley & Sons.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar, ilkeler, teknikler*: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kennedy, G., Dalgarno, B., Gray, K., Judd, T., Waycott, J., Bennett, S. J., . . . Chang, R. (2007). The net generation are not big users of Web 2.0 technologies: Preliminary findings.
- Khan, B. H. (2001). *Web-based training*: Educational Technology Publications.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On the horizon*, 9(5), 1-6.
- Selwyn, N. (2014). The Internet and education. *Chairman’s Advisory, BBVA (eds.)*, 19, 191-217.
- Skiba, D. J. (2007). Nursing education 2.0: YouTube™. *Nursing Education Perspectives*, 28(2), 100-102.
- Şimşek, Ö. (2010). Web destekli matematik öğretiminde kullanılan video derslerin öğrenenlerin türev başarılarına etkisi ve öğrenenlerin video derslere ilişkin görüşleri. *Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir*, 18-19.