

Amme İdaresi Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi (2007-2023)

Bibliometric Analysis of the Journal of Public Administration/Amme İdaresi (2007-2023)

Mehmet Murat Payam 

Adıyaman Üniversitesi, Sani Konukoğlu
SBMYO, Mülkiyet Koruma ve Güvenlik
Bölümü, Adıyaman, Türkiye,
mpayam@adiyaman.edu.tr



Geliş Tarihi/Received: 18.04.2024
Kabul Tarihi/Accepted: 30.05.2024
Yayımlanma Tarihi/ Available Online:
05.08.2024

Öz: Amme İdaresi Dergisi'nin (AİD) bibliyometrik analiz ile incelendiği bu çalışmada, AİD'de 2007 yılından 2023 yılına kadar yayımlanan 401 makale ve 578 yazara ilişkin veriler kullanılmıştır. Çalışmada önce, AİD'e ait genel bulgular ortaya konulup yorumlanmıştır. Sonra makale yazarları; yazar sayısı, cinsiyeti, akademik unvanları, yazar üretkenliği, kurumları ve kurum türleri, Fakülte/Enstitü ve anabilim dalı; makaleler ise, konu, anahtar kelimeler, yıl, dil ve makale kabul süresi gibi ölçütler temel alınarak değerlendirilmiştir. Çalışmada, AİD'de makalelerin en çok tek yazarlı olduğu, erkek araştırmacıların katkı düzeyinin daha yüksek olduğu, doktor öğretim üyesi unvanlı yazarların en çok katkıda bulunduğu, en üretken yazarın dört makale ile katkıda bulunduğu, katkı sunan 142 farklı kurumun büyük çoğunluğunu devlet üniversitelerinin oluşturduğu, 'kamu yönetimi', 'devlet yönetimi' gibi ana konu başlıklarına daha çok odaklanıldığı, her yıl farklı sayıda makale yayımlandığı, makalelerin neredeyse hepsinin Türkçe yazıldığı ve makale değerlendirme süresinin ortalama 185 gün olduğu gibi bulgulara ulaşılmıştır. Elde edilen bulgular, ayrıntılı biçimde analiz edilmiş ve önceki araştırmalar ile karşılaştırılarak sunulmuştur. Bu çalışma ile elde edilen sonuçlar, AİD'in yayımlandığı ilgili yıllar arasında bibliyometrik olarak genel tabloyu özetlemesi ve 2024 ve sonrası AİD'in yayın hayatına ışık tutması açısından önem taşımaktadır.

Anahtar Kelimeler: Amme İdaresi Dergisi, Bibliyometrik Analiz, Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi

Abstract: This research analyzes the Journal of Amme İdaresi (JAI) with bibliometric data on 401 articles published from 2007 until 2023 and 578 authors. First, general findings regarding JAI were presented and interpreted. Then the article authors were evaluated based on parameters such as number of authors, gender, academic titles, author productivity, institutions and types of institutions and department, and the articles were evaluated based on criteria such as topics, keywords, year, language and article acceptance period. In the study, it was found that the articles in JAI were mostly single-authored, the contribution level of male researchers was higher, authors with the title of assistant professor contributed the most, the most productive authors contributed with four articles, the majority of the 142 different institutions that contributed were State universities, articles focused more on main topics such as 'public administration' and 'state administration', different number of articles were published in the journal every year, almost all of the articles were written in Turkish and the average article evaluation period was 185 days. The findings were analyzed in detail and compared with previous research. The results obtained with this study are important in terms of summarizing the general picture bibliometrically between 2007 and 2023, when JAI was published, and shedding light on the publication life of JAI in 2024 and beyond.

Keywords: The Journal of Public Administration/Amme İdaresi, Bibliometric Analysis, Public Administration and Political Science

Extended Abstract

In general, there are three methods used in the field of public administration researches: tracing the development of the discipline through an intensive literature review, examining public administration research outputs periodically that have become a tradition in public administration, and examining the content of professional publications (Sun & Lin, 2014, p. 188). In this respect, academic journals are the most important places where scientific knowledge is produced, transferred and disseminated. In addition, journals are channels that contain research specific to any field and are one of the most

important scientific resources to understand, examine and evaluate the situation of a branch of science or discipline in a country (Ayhan et al., 2022, p. 2; Kaplan & Kaplan, 2020, p. 139). The most frequently used method in examining academic journals is bibliometrics, that is, bibliometric analysis.

In this context, this research analyzes the Journal of Amme İdaresi (JAI) with bibliometric data on a total of 401 articles published from 2007 until 2023 and 578 authors. In the study first, general findings regarding the JAI were presented and interpreted. Then the authors of articles and articles were evaluated based on various parameters. The findings were analyzed in detail and compared with previous research. When the JAI is evaluated in general; in regard with the JAI is indexed in SSCI, published regularly and on time, keywords, Turkish-English abstract, bibliography, compliance with scientific forms, etc., it has been seen that the JAI has almost all the features that a qualified journal should have and its adherence to publication rules is very strong. In this context, it may be recommended that the JAI should regularly publish the number of articles sent to the JAI for publication each year and the annual article acceptance rate.

In the context of authors in general; a total of 578 authors contributed to the JAI with 401 articles. The majority of articles have a single author. The majority of authors are men, and one third of the authors are women. The most contributions to the JAI were made by authors with the title of 'assistant professor'. The most productive authors in the JAI contributed four articles each. It was observed that 142 different institutions contributed to the JAI and the majority of them were State universities. Among them, Hacettepe University came first. The authors who worked in the departments/divisions within the Faculty of Economics and Administrative Sciences made the most contribution to the JAI, and among these, the academicians at the public administration department made the most contribution to the JAI.

The fact that the majority of authors contributing to the JAI are of Turkish origin can be interpreted as the Journal having the characteristics of a local Journal. It is important to include more articles in English in the JAI and to carry out studies to contribute to the JAI internationally, in the context of the JAI, which is the most known nationally in the field of public administration, has international visibility and is an important international journal in the field. In this context, it may be suggested that the JAI publish six articles in each issue, two of which should be in English. It is considered important for the development of the field of public administration that Türkiye, which has made significant contributions to the field of State administration and public administration, has the longest and richest tradition and experience in public administration and civilization in the world and that it transfers this acquis to other practitioners through articles published in foreign languages in the JAI.

When the articles are evaluated in general; the first three words most frequently used in article titles are 'public', 'administration' and 'Türkiye' respectively. It can be said that researchers are working mostly on these issues. The first three most used words in the context of keywords are 'public', 'management' and 'policy' respectively. The average number of articles per year in the JAI was found to be 24, and six articles per issue. All of the articles published in the JAI were written in Turkish, only one study was written in English. The average article acceptance period in the JAI is 185 days. Since publishing a certain number of articles in scientific journals in each issue is one of the important quality indicators, it is important that the JAI decides on the number of articles to be published in each issue and announces it in its publication principles.

It is expected that the bibliometric analysis on the JAI will make significant contributions to the planning of the JAI's future publication strategies and will enable more general evaluations and interpretations of public administration literature in Türkiye. The results obtained in this study can be used to further increase the national/international quality and productivity of the JAI, to determine the main themes and publication trends, and to create the authors' publication strategies.

1. Giriş

Genel olarak, kamu yönetimi alanının araştırılabileceği yaygın kullanılan üç yol vardır: yoğun bir alanyazın taraması ile disiplinin gelişiminin izini sürmek, kamu yönetiminde bir gelenek haline gelen kamu yönetimi araştırma çıktıları periyodik olarak incelemek ve mesleki yayınların içeriğini incelemek (Sun & Lin, 2014, s. 188). Bu açıdan akademik dergiler, bilimsel bilginin üretildiği ve yayıldığı en önemli yerlerdir. Ayrıca dergiler, herhangi bir alana özgü yapılmış araştırmaların yer aldığı mecralar olup bir bilim dalının ya da disiplinin bir ülkedeki durumunu anlayabilmek ve inceleyip değerlendirebilmek için en önemli bilimsel kaynaklardan biridir (Ayhan vd., 2022, s. 2; Kaplan & Kaplan, 2020, s. 139).

Bu kapsamda, her disiplinin başat dergileri hakkında, “nesnel verilerin bilimsel yöntemlerle ortaya konması, sonuçların kıyaslanması ve değerlendirilmesi, disiplinin gelişim ve değişiminin anlaşılmasını sağlar” (Çokışler, 2019, s. 30). Bu nedenle, bilimsel bilginin aktarılmasını ve yayılmasını sağlayan dergilerin performanslarının ve belli bir disiplinindeki eğilimlerin anlaşılması için belirli zaman aralıklarında incelenmesi (Çiçek & Kozak, 2012, s. 735), ilgili derginin daha yakından tanınması ve ilgili disiplinin gelişim ve değişimi açısından çok önemlidir. Akademik dergilerin incelenmesinde en sık kullanılan yöntem ise, bibliyometri, yani bibliyometrik analizdir.

Bibliyometri, “üretilen bilginin çeşitli faktörlere göre dağılımını niceliksel olarak saptayan hem bir inceleme alanı hem de bir araştırma yöntemidir” (Yılmaz, 2019, s. 44). Bibliyometrik analiz ise, “belirli bir alanda belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak analizi” (Cahit Arf Bilgi Merkezi, 2023) olarak tanımlanmaktadır. Bibliyometrik analiz, herhangi bir akademik disiplinde yayımlanmış çalışmaların yazar sayısı, cinsiyet, unvan, konu, anahtar kelimeler, dil gibi bibliyometrik özellikler çerçevesinde incelenerek ilgili disiplinin yönelimlerinin, bu disiplinin Türkiye’deki genel gelişiminin ve disiplinin kendi içindeki yapısının ortaya çıkmasına olanak sunabilir. Dolayısıyla, genelde Sosyal-Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı’nda (bundan sonra sosyal bilimler), özelde ise Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi (bundan sonra kamu yönetimi) disiplininde yapılmış yayınların incelenmesi yoluyla, bu alan ve disiplinin Türkiye’deki mevcut durumu ve seyri daha doğru anlaşılıp değerlendirilebilir.

Kamu yönetimi disiplinini temsil niteliğine sahip yayınlardan biri olan Amme İdaresi Dergisi (AİD), bu disiplinde önde gelen ve sıklıkla başvuru köklü dergilerden biridir. AİD, 1968’de Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü (TODAİE) tarafından yayın hayatına başlayan ve 2007 yılından beri Sosyal Bilimler Atıf Dizisinde (SSCI) taranan bir dergidir. “Türkiye’de kamu yönetimi araştırmalarının geçmişten günümüze eğilimini gösteren güncel ve geniş dönemi kapsayan bibliyometrik çalışmaların sayısının sınırlı” (Ayhan vd., 2022, s. 2) olduğu söylenebilir. Bu bağlamda, kamu yönetimi alanının önemli bir ölçütü olarak düşünülen AİD’in bibliyometrik analizle incelenmesi, bu disiplinin gelişimine ilişkin değerlendirmeler yapılabilmesi ve alana yönelik bütüncül bakış açısı sunması açısından önemlidir. Çünkü, “kamu yönetimi alanında önemli kaynak olan AİD’in kamu yönetimi disiplininin gelişmesine son derece önemli katkılarda bulunduğu” (Katrinli vd., 1995, s. 36) ve yönetim biliminin önemli bir yayını olarak AİD’in, kamu yönetiminin özelliklerini, durumunu ve sorunlarını olasılıkla yansıtabildiği (Berkman, 1987, s. 20) değerlendirilmektedir. Diğer bir anlatımla, AİD kamu yönetimi disiplininin bir kesitinin ortaya koyulabilmesi bakımından fırsatlar sunmaktadır.

Dergilerin kendisine veya dergilerde yayımlanan belirli bir alana özgü makalelerin incelenmesine yönelik araştırmalar, hem dünya genelinde hem de Türkiye’de mevcuttur. Yayımlanan bilimsel dergilere yönelik genel bibliyometrik analizlerin yapıldığı araştırmalar (Al vd., 2010; Çiçek & Kozak, 2012; Çokışler, 2019; Karagöz, 2021; Önder, 2003; Özel vd., 2021; Polat vd., 2013; Yalçın, 2010; Yılmazel, 2019) ve yönetim bilimi ve kamu yönetimi alanındaki yayınlara ilişkin bibliyometrik çalışmalar (Çığman, 2022; Houston & Delevan, 1990; Moon vd., 2013) bulunmaktadır. Doğrudan AİD üzerine

bibliyometrik analizlerin yapıldığı çeşitli araştırmalar da (Ayhan vd., 2022; Berkman, 1987; Berkman & Kozan, 1979; Kaplan & Kaplan, 2020; Katrinli vd., 1995; Üsdiken & Pasadeos, 1992) bulunmaktadır. Bu çalışmadaki bulgularla karşılaştırabilmek amacıyla, dünyada ve Türkiye’de sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerine yönelik bibliyometrik çalışmalardan bazıları Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1*Sosyal Bilimler ve Kamu Yönetimi Dergilerine Yönelik Bibliyometrik Çalışmalar*

Yazar/Yıl	Dergi	Dizin	Dönem	Yayın Sayı
Erciyas (2022)	Kafkas Üniversitesi İİBF	EBSCO – TR Dizin	2010-2021	360
Karagöz (2021)	Yönetim ve Ekonomi	TR Dizin	1995-2020	807
Polat (2020)	Sosyoekonomi	ESCI – TR Dizin	2005-2019	481
Yılmazel (2019)	Anadolu Üniversitesi İİBF	TR Dizin	1965-2003	969
Çokışler (2019)	Uluslararası İlişkiler	SSCI	2004-2017	316
Beşel & Yardımcıoğlu (2017)	Maliye	TR Dizin	2007-2016	330
Ulu & Akdağ (2015)	Selçuk İletişim	EBSCO – TR Dizin	1999-2013	467
Polat vd. (2013)	Atatürk Üniversitesi İİB	EBSCO – TR Dizin	2005-2012	434
Arık (2013)	Türk Psikoloji	SSCI	1995-2013	215
Çiçek & Kozak (2012)	Anatolia Turizm Araştırmaları	EBSCO – TR Dizin	1997-2011	202
Al vd. (2010)	Bilig	SSCI	2008-2010	100
Yalçın (2010)	Milli Folklor	A&HCI	2007-2009	174
Dumrul & Aysu (2006)	Erciyes Üniversitesi İİBF	TR Dizin	1981-2005	341
Farazmand vd. (2019)	6 Kamu Yönetimi Dergisi+Diğer (İran)	SSCI – Diğer	2004-2017	520
Sevinç & Zeren (2015)	10 Kamu Yönetimi Dergisi (ABD-Avrupa)	SSCI	2011-2013	304
Sun & Lin (2014)	7 Kamu Yönetimi Dergisi (Tayvan)	SSCI – Diğer	1990-2010	2550
Moon vd. (2013)	3 Kamu Yönetimi Dergisi (Kore)	SSCI – Diğer	1999-2009	1667

Önder (2003)	Çağdaş Yerel Yönetimler	TR Dizin	1992-2002	350
Houston & Delevan (1990)	6 Kamu Yönetimi Dergisi (ABD)	SSCI – ESCI	1984-1988	218
Berkman (1987)	Amme İdaresi	SSCI	1968-1987	503

Berkman ve Kozan, (1979), Berkman (1987), Katrinli vd. (1995) ve Üsdiken ve Pasadeos'un (1992), AİD hakkındaki çalışmaları, derginin SSCI'da taranmasından önceki dönemini kapsamaktadır. Fakat SSCI'da taranmaya başlamasıyla AİD'e ilginin arttığı açıktır. Ayrıca bu çalışmalarda makaleler, ya sınırlı olarak sadece konu, yöntem, yazar ve yıllara göre dağılım (Berkman, 1987; Berkman & Kozan 1979) ve genel özellikleri ve kullandıkları yöntem (Katrinli vd., 1995) açısından ya da yönetim yazınındaki diğer dergilerle karşılaştırılarak atıf yoğunluğu (Üsdiken & Pasadeos, 1992) bağlamında incelenmiştir. Diğer yandan Kaplan ve Kaplan (2020), AİD'de yayımlanan sadece 30 makaleyi 'örgütsel davranış' odaklı incelemiştir. Yani bu araştırmada yer alan makaleler, özellikle olarak sadece örgütsel davranış alanındaki makalelerdir. Ayhan vd. (2022) ise, AİD'de yayımlanan makaleleri araştırma temaları, yöntemleri ve yazarları bağlamında içerik analiziyle değerlendirmiştir. Bu yüzden, günümüze kadar düzenli ve sürekli yayınlanan AİD'in, mevcut durum ve seyrinin SSCI'da tarandıktan sonra ve geniş dönemi kapsayacak şekilde analiz edilerek ortaya konulması gerekmektedir. Bu çalışmanın, bunu sağlayabileceği düşünülmektedir.

Bahsi geçen araştırmalara bakıldığında, AİD'in, SSCI'da taranmaya başladıktan günümüze kadar AİD'deki makalelerde nasıl bir değişim ve eğilim yaşandığının bibliyometrik analiz ile detaylı bir şekilde ortaya konulmadığı görülmektedir. Bu yüzden, böyle bir çalışmanın yapılması, alanyazın açısından önem arz etmekte olup yazındaki bu boşluğun, bu çalışma ile ortadan kaldırılması hedeflenmiştir. Bu açıdan bu çalışmanın temel amacı, Türkiye'de genelde sosyal bilimler özelde ise kamu yönetimi yazınına farklı amaçlar kapsamında inceleyen makalelere bütüncül ve toplu bir bakış sağlamaktır. Bu amaçla, AİD'in SSCI'da taranmaya başladığı yıldan günümüze, yani 2007-2023 (anılan yıllar dâhil) yılları arasında yayımlanmış toplam 401 özgün makale ve makale yazarlarının bibliyometrik verileri analiz edilmiştir. Ayrıca bibliyometrik analiz ile AİD'in durum tespiti yapılarak gelişim seyri ortaya konulmuştur.

Çalışmada önce, AİD'e ait genel bulgular ortaya konulup yorumlanmıştır. Sonra, makale yazarları hakkında, yazar sayısı, cinsiyeti, üretkenliği, yazarların akademik unvanları, kurumları ve kurum türleri, Fakülte/Enstitü/Meslek Yüksekokulu (MYO) ve ana bilim dalı; makaleler hakkında ise, makalelerin konusu, anahtar kelimeleri, yılı, dili ve makale kabul süresi bağlamında veriler bibliyometrik analiz ile değerlendirilmiştir. Bu amaca bağlı olarak, AİD'in bibliyometrik analizi yapılarak çeşitli bulgulara ulaşılmıştır. Çalışmanın bulguları, kamu yönetimi yazınına önemli katkı sağlayan AİD'in, SSCI'da taranmaya başlamasından günümüze gelişim seyrini ortaya koyması açısından önemlidir. Bunlara bağlı olarak, AİD'in mevcut durumu ortaya konmuş ve sonraki çalışmalara yön vermesi kapsamında gelecek araştırmalar için uygulayıcı ve araştırmacılara önerilerde bulunulmuştur. AİD'in bibliyometrik analizinin, derginin bilimsel yayın yol haritasının çıkarılmasına katkıda bulunacağına, kamu yönetimi alanına bütüncül bakış açısı sunmasına ve derginin gelişim/değişim sürecinin izlenmesine katkı sağlayacağına inanılmaktadır. Böylece karar vericiler ve araştırmacılar, Türkiye'de AİD ve kamu yönetimi disiplininin mevcut durumu, değişimi ve seyri hakkında genelleme, değerlendirme ve yorumlama yapma imkânı bulabileceklerdir.

2. AİD'in Bibliyometrik Analizi

AİD, 2007 yılından beri SSCI'da taranan Türkiye kaynaklı tek kamu yönetimi ve siyaset bilimi dergisidir. 2023 itibarıyla AİD'de bir yazı işleri müdürü/editör ve iki editör yardımcısı görev almaktadır. Yayın kurulunda, altı profesör ve bir doçent doktor olmak üzere yedi öğretim üyesinin olduğu AİD'in danışma kurulunda, 32 akademisyen bulunmaktadır. Türkiye'deki 19 farklı üniversiteden 25 akademisyen, beş yabancı üniversiteden beş akademisyen, Milli Eğitim Bakanlığı'ndan bir akademisyen ve Uluslararası Yönetim Bilimleri Enstitüsü'nden (IIAS) bir akademisyen yer almaktadır. AİD'in yayın dili, Türkçe ve İngilizce olup yılda dört kez yayımlanmaktadır. AİD'e üçten fazla yazarı olan makaleler, kabul edilmemektedir¹. AİD'de, 2007-2023 yılları arasında yayımlanan tüm makalelere² ve önceki makalelere AİD'in elektronik adresinden erişilebilmektedir³.

3. Yöntem

Nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tekniğinin kullanıldığı bu çalışmada, AİD'in SSCI'da taranmaya başladığı yıldan günümüze, yani 2007-2023 yılları arasında yayımlanmış toplam 401 özgün makale ve bu makalelerin yazarlarının bibliyometrik verileri kullanılarak AİD'in portresi çıkarılmıştır. İlgili yıllar arasındaki makaleler, AİD'in elektronik ortamından temin edilmiştir. Makale ve yazarlarına ait tüm bilgiler, Excel ve SPSS programına aktarılmış ve istatistiksel analizler ile tablolara yönelik işlemler bu programlar üzerinden yapılmıştır. İstatistiksel analizler sonucunda elde edilen bulgular, yazındaki önceki araştırmalarla karşılaştırılıp AİD'in mevcut durumu ve seyri ortaya koyulmuştur. Çalışmanın, AİD'in 2007-2023 yıllarını kapsamı ve nitelikleri bağlamında makalelerin içerik analizlerinin yapılmaması, bu çalışmanın sınırlılıkları olarak görülebilir.

4. Bulgular ve Tartışma

AİD'deki makale ve yazarlarına ait bibliyometrik verilerinin değerlendirildiği bu çalışmanın temel bulguları, dergi hakkında genel bulgular, yazar özellikleri ve makale özellikleri başlığı altında sunulmuş ve alanyazındaki sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerine yönelik diğer çalışmalarla karşılaştırılarak tartışılmıştır. Yazarların demografisinden kasıt, yazarların sayısı, cinsiyeti, akademik unvanları, üretkenliği, kurumları ve kurum türleri, Fakülte/Enstitü/MYO ve ana bilim dallarıdır. Makalelerin demografisinden kasıt ise, makalelerin konusu, anahtar kelimeleri, yılı, dili ve makale kabul süresidir.

4.1. Dergi hakkında genel bulgular

Alanyazında bilimsel akademik bir derginin kalitesine ilişkin birçok kıstas ileri sürülmektedir. Derginin ilgili alanda önde gelen bilim adamlarından oluşan bir editör ve/veya yayın kuruluna sahip olması, dergide iyi işleyen bir hakem sürecinin bulunması, derginin uluslararası önde gelen indekslere girmesi, derginin düzenli bir şekilde ve zamanında yayımlanması (Dumrul & Aysu, 2006, ss. 173-174) ve makalelerin, anahtar kelime, Türkçe-İngilizce özet, kaynakça gibi bilimsel formlara uygunluğu böyle bir derginin taşınması gereken bazı nitelikler arasında sayılabilir. Bu ölçütler bağlamında, AİD'in nitelikli bir derginin sahip olması gereken yukarıdaki tüm özelliklere sahip olduğu görülmüştür.

4.2. Yazarlar hakkında bulgular ve tartışma

Yazar sayıları, kesirli sayım ve çoklu sayım olmak üzere iki farklı yöntemle hesaplanmıştır. Çok yazarlı makalelerdeki tüm yazarların hesaplandığı çoklu sayım yöntemine göre, 578 yazar 401 makaleyi kaleme

¹ Bu kararın ne zaman alındığına dair bilgiye ulaşılamamıştır.

² Yağmurlu, A. (2018). Şikâyet hakkı ekseninde halkla ilişkiler mekanizması olarak kamu denetçiliği. *Amme İdaresi Dergisi*, 51(1), 167-193 makalesine ulaşamayıp farklı bir platformdan makaleye ulaşılmıştır.

³ Bu paragraftaki tüm bilgiler, Amme İdaresi Dergisi'nin (2023) Web Sayfasından alınmıştır.

almışken; birden fazla yayında adı geçen yazarların sadece bir kere sayıldığı kesirli sayım yöntemine göre ise, 503 bireysel yazar AİD'e katkı sağlamıştır.

4.2.1. Yazar sayılarının dağılımı

Makalelerin kaç yazar tarafından yazıldığıнын tespitindeki amaç, dünya genelinde giderek gruplar halinde olmaya başlayan yayın hazırlama yönelişinin, Türkiye’de genelde sosyal bilimlerde, özelde ise kamu yönetimi alanındaki durumunun belirlenmesidir. Yazar sayılarının dağılımı, Tablo 2’de açıklanmıştır.

Tablo 2

Yazar Sayılarına Göre Makalelerin Dağılımı

Yazar Sayısı	Sayı	%
Tek yazarlı	263	65.6
İki yazarlı	108	26.9
Üç yazarlı	25	6.2
Dört yazarlı	2	0.5
Beş yazarlı	2	0.5
Altı yazarlı	1	0.2
Toplam	401 Makale – 578 Yazar	100

AİD’deki 401 makalenin 263’ü (%66) tek yazarlı, 108’i (%27) iki yazarlı, 25’i (%6) üç yazarlı, ikisi dört yazarlı, ikisi beş yazarlı ve biri ise altı yazarlıdır. Tablo 2’ye göre, ikiden fazla yazarlı makalelerin toplamda almış olduğu pay, tek ve iki yazarlılara göre önemli derecede düşüktür. Bunda AİD’in, “yazar sayısı üçten fazla olan makaleler değerlendirmeye alınmama” yayın ilkesi etkili olabilir. AİD’de yazarların, daha çok bireysel yayın yapmayı tercih ettikleri ve ortak yazarlı makalelerin oranının düşük olduğu görülmektedir. Bu bulgu, sosyal bilimlerde ve kamu yönetiminde araştırmacıların genellikle tek başına çalışma eğiliminde olduklarını ortaya koyan önceki çalışmaları (Ayhan vd., 2022, s. 2; Çelikten, 2003, s. 112; Derviş, 2023, s. 90) doğrulamaktadır.

Benzer durum, yani makalelerin daha çok tek yazar tarafından kaleme alınması, sosyal bilimlerde ve kamu yönetimi dergilerine yönelik diğer çalışmalarda da (Al vd., 2010, s. 6; Askeroğlu, 2018, s. 192; Berkman, 1987, s. 41; Beşel & Yardımcıoğlu, 2017, s. 144; Bozkurt & Çetin, 2016, s. 245; Çiçek & Kozak, 2012, s. 746, Çelikten, 2003, ss. 117-118; Çoşunlar, 2019, s. 46; Dumrul & Aysu, 2006, ss. 187-188; Houston & Delevan, 1990, s. 675; Karagöz, 2021, s. 780; Kozak, 1994, s. 30; Önder, 2003, s. 63; Özel vd., 2021, s. 1299; Sun & Lin, 2014; Ulu & Akdağ, 2015, s. 12; Yalçın, 2010, s. 208; Yılmazel, 2019, s. 4) ortaya çıkmıştır. Çelikten’e (2003, s. 102) göre, Türkiye’deki bilimsel dergilerde yayımlanan makalelerin büyük bir çoğunluğu tek yazarlıdır. “Tek yazarlı makalelerin, Türkiye’deki kamu yönetimi çalışmalarındaki yaygın yazarlık biçimi olduğu söylenebilir” (Ayhan vd., 2022, s. 12). Houston ve Delevan’a (1990, s. 676) göre de, kamu yönetimi araştırmaları tek yazarlı olma eğilimindedir. Karagöz’e (2021, s. 780) göre, “sosyal bilimlerde büyük ölçekli araştırma projeleri dışında kalabalık ekip çalışmalarına pek rastlanmadığından çok yazarlı çalışmaların yaygın olmaması normal karşılanabilir”. Fakat Berkman’a (1987, s. 41) göre, “ortak yayın sayısının azlığı, disiplinler arası yaklaşımın ve işbirliği eksikliğinin bir göstergesi sayılabilir”.

Diğer yandan, Çelikten’e (2003) göre uluslararası düzeyde akademisyenlerin ortak yaptığı bilimsel çalışmaların hızla artmakta olduğu görülmektedir. Bu durum, yani makalelerin daha çok ortak yazarlı olduğu, bazı çalışmalarda (Çiftci vd., 2023, s. 528; Doğan & Kılıçaslan, 2022, s. 230; Erciyas, 2022, s. 510; Polat vd., 2013, s. 281; Polat, 2020, s. 288) ortaya çıkmıştır. Diğer bir anlatımla, bu çalışmalarda

akademisyenler meslektaşlarıyla ortak çalışma eğilimindedir. Bu bulgulardan hareketle, genelde sosyal bilimlerde, özelde ise kamu yönetimi alanında yaygın yazarlık biçiminin, tek yazarlı olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, bilim insanları arasında tecrübe paylaşımını arttıracığından hareketle, ortak yazarlı makalelerin yazımı, makalelerde ‘yazar enflasyonu’ yaşanmamasına da dikkat edilerek teşvik edilebilir. Çünkü bilim dünyasında son yıllarda ve Türkiye’de de giderek kabul gören çok yazarlı yayın yapma eğiliminin yaygınlaşmakta olduğu gözlenmektedir (Askeroğlu, 2018; Çiçek & Kozak, 2012). Aynı zamanda sosyal bilimler alanı, çok disiplinli çalışmalara müsait bir alan olduğundan “farklı disiplinlerde çalışan araştırmacıların; bir sorunun farklı yönlerini inceleyip, ortak bir çalışma ortaya koyabilmesi, alternatif çözüm önerileri sunması açısından büyük önem taşımaktadır” (Önder, 2003, s. 66). Ayrıca, dergideki makalelerin ortak yazarlı olarak kaleme alınmasının, derginin niteliğine katkıda bulunabileceği de (Dumrul & Aysu, 2006, s. 174) ileri sürülmektedir.

4.2.2. Yazarların cinsiyete göre dağılımı

Kadın ve erkeklerin dünyaya bakış açısı farklı olmakla birlikte olaylara farklı bir biçimde yaklaştıkları ve bunları kendilerine has bir şekilde yorumladıkları bilinen bir gerçektir. Dolayısıyla kadın ve erkeklerin görüşlerindeki benzerlik ve farklılıklar, onların akademik çalışmalarını etkileyecektir. Bu bağlamda AİD’de yazarların cinsiyet temsilini ortaya koymak önemlidir. Yazarların cinsiyete göre dağılımı, Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3

Yazarların Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	Sayı	%
Erkek	394	68.2
Kadın	184	31.8
Toplam	578	100

AİD’deki 578 yazarın 394’ü (%68) erkek, 184’ü (%32) ise kadındır. 401 makale içinde 36 makale, bir kadın ve bir erkek tarafından yazılmıştır. İkiyden çok yazarlı 12 makale ise, bir kadın veya bir erkeğin yer aldığı yazarlar tarafından hazırlanmıştır. Bulgular, AİD’de kadın araştırmacıların katkı ve temsilinin az olduğunu göstermektedir. Benzer durum, diğer çalışmalarda da görülmektedir. Örneğin Çoşkun’un (2019, s. 49) çalışmasında yazarların %68’i erkek, %32’si kadın, Karagöz’ün (2021, s. 785) çalışmasında yazarların %67’si erkek, %33’ü kadın ve Özel vd. (2021, s. 1298) tarafından yapılan çalışmada ise, yazarların %55’i erkek, %45’i ise kadın olarak bulunmuştur. Diğer yandan, Askeroğlu (2018, s. 192) tarafından yapılan çalışmada, makalelerde cinsiyete göre eşit bir dağılım sergilendiği ortaya çıkmıştır.

05.01.2024 tarihi itibarıyla Türkiye’de, devlet ve vakıf üniversitelerinde çalışan 182.413 akademik personelin %54’ü (97.904) erkek, %46’sı (84.509) ise kadındır (Yükseköğretim Kurulu, 2024). AİD’in SSCI’da taranmaya başladığı 2007 yılında, Türkiye’de kadın akademisyenlerin oranı %40,3 ve sonraki yıllarda bu oran sürekli artarken, 2015 yılında kadın akademisyenlerin oranı %42,65’e ve günümüzde ise %46’ya yükselmiştir (Yükseköğretim Kurulu, 2024). Akademide kadın akademisyen sayısı artarken, AİD’de kadın yazar katkısı ve temsilinin beklenen ölçüde yansımadağı ve Türkiye’deki üniversitelerde kadın akademisyenlerin oranına uzak olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Akademik verilerine göre, anabilim dalını Kamu Yönetimi olarak belirten 829 akademisyenden %67’si (552) erkek, %33’ü (277) ise kadındır (Yükseköğretim Kurulu, 2023). Bu açıdan, AİD’deki kadın katkısı ve temsilinin, Türkiye’deki kamu yönetimi akademisyenleri ortalaması ile hemen hemen aynı olduğu görülmektedir. Bu bulgular, genelde sosyal bilimler, özelde ise kamu yönetimi alanında kadın-erkek dağılım ve temsilini göstermesi açısından önemlidir.

4.2.3. Yazarların akademik unvanlara göre dağılımı

2007-2023 yılları arasında AİD’de 142 farklı kurumdan 578 yazar makale hazırlamıştır. Bu yazarlardan ikisinin unvanı bilinmemektedir. Diğer unvanı altında, çeşitli özel ve kamu kuruluşlarında bilim uzmanı, eğitimci, sosyolog, hazine uzmanı, müsteşar yardımcısı, uzman, elektrik-elektronik mühendisi, mülkiye başmüfettişi vb. unvanlarla görev yapan yazarlar yer almaktadır. Yazarların akademik unvanlara göre dağılımı Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4

Akademik Unvanlara Göre Yazarların Dağılımı

Unvan	Sayı	%
Doktor Öğretim Üyesi (Yardımcı Doçent Doktor)	172	29.8
Doçent	132	22.8
Doktor	84	14.5
Profesör	73	12.6
Araştırma Görevlisi	31	5.4
Diğer	27	4.7
Doktora Öğrencisi	20	3.5
Araştırma Görevlisi Doktor	20	3.5
Öğretim Görevlisi Doktor (Doktor Öğretim Görevlisi)	7	1.2
Öğretim Görevlisi (Okutman)	6	1.0
Yüksek Lisans Öğrencisi	4	0.7
Bilinmeyen	2	0.3
Toplam	578	100

AİD makale yazarlarının unvanları incelendiğinde, en çok makale yayımlayan unvanlar sırasıyla; %30’unun doktor öğretim üyesi (%30), %23’ünün doçent (%23), %15’inin doktor (%15), %13’ünün profesör (%13) ve %5’inin araştırma görevlisi (%5) olduğu tespit edilmiştir. Doktor öğretim üyeleri (%30) ve doktorların (%15) toplamı, AİD’de yayın yapan akademisyenlerin neredeyse yarısını oluşturmaktadır. Buna göre dergiye en çok katkının, henüz doçentlik unvanını almamış akademisyenler tarafından yapıldığı söylenebilir. Bu durumda, AİD’in SSCI’da taranması ve akademik yükselmeler amacıyla tercih edildiği şeklinde yorumlanabilir. 1968-2007 yılları arasında AİD’de makale yazarlarının unvanlarına göre dağılımı; doktor %30, uzman %19, doçent %18, profesör %13, yardımcı doçent doktor (doktor öğretim üyesi) %10 (Yıldırım, 2021) iken bu katkı düzeylerinin 2007-2023 yılları arasındaki değişimi dikkat çekicidir. Tablo 5’e göre, anılan yıllarda AİD’deki yazarların unvan bilgilerine bakıldığında AİD’in doktor ve üstü unvana sahip akademisyenler tarafından tercih edildiğini göstermektedir. Ayrıca kaliteli bir derginin taşınması gereken bazı niteliklerden birinin, “dergideki makalelerin akademik tecrübesi yüksek yazarlar tarafından kaleme alınması” (Dumrul & Aysu, 2006, s. 174) olduğu fikri kabul edilecek olursa, yazar unvanları temelinde değerlendirildiğinde AİD’in kaliteli bir dergi olduğu ifade edilebilir.

AİD’deki gibi makalelerin daha çok ‘doktor öğretim üyesi’ unvanlı yazarlar tarafından kaleme alındığı diğer çalışmalarda da (Beşel & Yardımcıoğlu, 2017, s. 145; Bozkurt & Çetin, 2016, s. 245; Çiçek & Kozak, 2012, s. 746; Çiftci vd., 2023, s. 528; Çokişler, 2019, s. 54; Doğan & Kılıçaslan, 2022, s. 234; Dumrul & Aysu, 2006, ss. 175-176; Erciyas, 2022, s. 512; Karagöz, 2021, s. 785; Kozak, 1994, ss. 28-29; Polat vd.,

2013, s. 279; Polat, 2020, s. 291; Ulu & Akdağ, 2015, s. 16) ortaya çıkmıştır. Yazarların unvanlara göre dağılımında, ikinci sırayı bazı çalışmalarda (Çiftçi vd., 2023, s. 528; Çokışler, 2019, s. 54; Doğan & Kılıçaslan; 2022, s. 234; Dumrul & Aysu, 2006, ss. 175-176; Erciyas, 2022, s. 512; Kozak, 1994, ss. 28-29; Polat, 2020, s. 291) 'doçent'; bazı çalışmalarda (Karagöz, 2021, s. 785; Polat vd., 2013, s. 279; Ulu & Akdağ, 2015, s. 16) ise 'araştırma görevlisi' unvanlı yazarlar almaktadır.

Diğer yandan, Yılmazel'in (2019, s. 7) çalışmasında, 'doçent' unvanlı yazarların en fazla sayıda dergide yayın yaptığı, bunu sırasıyla 'doktor öğretim üyesi', 'profesör' ve 'araştırma görevlisi' unvanlı yazarların takip ettiği görülmüştür. Houston ve Delevan (1990, s. 676) tarafından yapılan çalışmada ise, kamu yönetimi ile ilgili altı farklı dergideki makalelerin genel olarak profesör (%37), doçent (%34) ve doktor öğretim üyesi (%24) tarafından yazıldığı belirlenmiştir. Bu bağlamda, Houston ve Delevan'a (1990, s. 676) göre, kamu yönetimi araştırmaları, yerleşik akademisyenlerin (yani doçent ve profesörlerin) hâkimiyetindedir. Fakat bu çalışmada Tablo 4'e göre, AİD'e doçent ve profesörlerle (%35,4) birlikte diğer unvanlara sahip yazarların da (%64,6) büyük oranda katkı sundukları görülmüştür.

05.01.2024 tarihi itibarıyla Türkiye'de, devlet ve vakıf üniversitelerinde çalışan 182.413 akademik personelin %24'ü (44.060) doktor öğretim üyesi, %23'ü (42.616) araştırma görevlisi, %20'si (36.328) öğretim görevlisi, %20'si (35.705) profesör ve %13'ü (23.704) doçenttir (Yükseköğretim Kurulu, 2024). AİD'e en fazla katkının doktor öğretim üyeleri tarafından yapılmış olması, Türkiye'de öğretim üyeleri içinde sayıca en fazla doktor öğretim üyesinin bulunması ile açıklanabilir. Diğer bir neden, YÖK'ün 2000 yılında değişiklik yaptığı doçentliğe yükselme şartlarıyla ilgili olabilir. Çünkü Türkiye'de bazı alanlarda akademik yükselmelerde SSCI'da yayın yapma koşulu getirilmiş ve SSCI'da taranan AİD, doçentlik başvurusu için yüksek puan getirmektedir. Bu bağlamda, Bozkurt ve Çetin'e (2016, s. 245) göre, "Türkiye'de doçent olma yolundaki akademisyenlerin daha fazla yayın yapması son derece normal karşılanabilir".

Bununla birlikte, Türkiye'deki araştırma görevlisi (%23) ve öğretim görevlisi (%20) toplamının (%43), AİD'e bu unvanlar bağlamında yapılan katkıya oranla çok düşük kaldığı görülmektedir. Ayrıca YÖK akademik verilerine göre, ana bilim dalını kamu yönetimi olarak belirten 829 akademisyenden %38'i (315) öğretim görevlisi, %24'ü (196) doktor öğretim üyesi, %16'sı (130) araştırma görevlisi, %12'si (96) profesör ve %11'i (92) doçenttir (akademik.yok.gov.tr, 2024). Bu açıdan, kamu yönetimi akademisyenlerinin yarısından fazlasını oluşturan öğretim görevlisi (%38) ve araştırma görevlisi (%16) unvanına sahip akademisyenlerin, AİD'e katkılarının beklenen ölçüde olmadığı söylenebilir. Çünkü öğretim görevlisi, araştırma görevlisi vb. unvanlara sahip akademisyenlerin bu süreçte akademik kariyerlerinde yükselebilmeleri için yayın yapma konusunda daha gayretli ve istekli olmaları gerektiği bilinmektedir.

4.2.4. Yazar üretkenliği

AİD'e en çok katkıda bulunan veya en üretken olarak değerlendirilebilecek yazarlar, Tablo 5'te incelenen dönemde AİD'de yazdıkları makale sayıları ile birlikte sunulmuştur.

Tablo 5*AİD'de Yazar Üretkenliği (İki ve üstü katkı)*

A.Yağmurlu	4	B.Övgün	2	H.Gül	2	S.Coşkun	2
H.N.Basım	4	B.Ekici	2	K.A.Ertan	2	S.Suğur	2
A.M.Özdemir	3	B.Evre	2	L.Demirelli	2	S.Gülener	2
C.Reyhan	3	C.U.Çiner	2	M.Aktel	2	S.Sezen	2
F.N.Genç	3	D.Taşcı	2	M.Yıldız	2	S.Karlıdağ	2
H.Özel	3	E.Baştürk	2	M.Okçu	2	S.Yaman	2
İ.S.Mert	3	E.G.İsbir	2	M.Kahveci	2	S.S.Gül	2
K.Özcan	3	F.Bayraktar	2	N.Alayoğlu	2	Ş.Özen	2
M.Özdemir	3	F.Yaldız	2	N.Önen	2	T.U.Uysal	2
V.Eren	3	F.Kartal	2	N.Yazıcı	2	T.Yıldırım	2
A.A.Akdoğan	2	H.M.Kiriş	2	O.E.Aslan	2	U.Kerman	2
A.Mutlu	2	H.Yüksel	2	O.Bayraktar	2	Y.Altan	2
A.Akay	2	H.H.Yılmaz	2	Ö.Ö.Akbulut	2	Y.Bingöl	2
A.Naktiyok	2	H.Ateş	2	R.Y.Arabacı	2	Toplam	134
A.Saylam	2	H.Şeşen	2	R.Akyel	2		
A.Küçük	2	H.B.Türk	2	S.Gürbüz	2		

Tablo 5'e göre, 46 erkek (%75) ve 15 kadın (%25), toplam 134 makaleyi yazmıştır. Bu açıdan yukarıdaki yazarlar, AİD'de yayımlanan 401 makalenin, 134'ünün (%33) yazarıdır. Dördü makale ile A. YAĞMURLU ve H. N. BASIM, dergide en üretken yazarlar olarak görülmektedir. Diğer dergilerdeki yazar üretkenliğine bakıldığında, durum AİD'de olduğundan farklı yansımıştır. Yılmaz'ın (2019, s. 6) çalışmasında en verimli yazarın 66 makale; Özel vd. (2021, s. 1297) tarafından yapılan çalışmada, en üretken yazarın 20 makale; Önder'in (2003, s. 64) çalışmasında, bir yazarın 17 makale; Dumrul ve Aysu (2006, s. 190) bir yazarın 13 makale, Karagöz'ün (2021, s. 782) çalışmasında bir yazarın 11 makale, Çokişler (2019, s. 55) tarafından yapılan çalışmada bir yazarın dokuz makale ve Erciyas'ın (2022, s. 510) yaptığı çalışmada ise, bir yazarın yedi makale ile dergiye en fazla katkı sundukları görülmüştür. Bu çalışmada, AİD'e en fazla katkının dört makale olarak bulunması dikkat çekicidir. Diğer yandan, AİD'e iki ve üstü makale ile en çok katkı yapan diğer yazarlara bakıldığında, bu yazarların büyük bir çoğunluğunun, kamu yönetimi ve siyaset bilimi alanında etkin, üretken ve kıdemli akademisyenler olduğu görülecektir. Son olarak Tablo 5'e göre, yazar üretkenliği bağlamında da erkeklerin, kadınlara nazaran AİD'e daha çok katkı yaptığı söylenebilir.

4.2.5. Yazarların kurumlara göre dağılımı

AİD'e en çok katkı sunan yazarların hangi kurumlarda çalıştıklarının ortaya konulması, genelde sosyal bilimler özelde kamu yönetimi alanının gelişimine en çok katkı sağlayan kurumların belirlenmesi anlamına gelecektir. Bu bağlamda, AİD'e devlet, vakıf, özel vb. 142 farklı kurumdan katkı sunulduğu görülmektedir. Beş ve üstü katkı sunan en üretken kurum yazarlarının dağılımı, Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6*Yazarların Kurumlara Göre Dağılımı (Beş ve üstü katkı)*

Kurum	Yazar Sayı	Kurum	Yazar Sayı
		Afyon Kocatepe Üniversitesi	9
Hacettepe Üniversitesi	45	ODTÜ + (Kuzey Kıbrıs Kampüsü)	8
Ankara Üniversitesi	32	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	7
TODAİE	28	Gebze Teknik Üniversitesi	7
Anadolu Üniversitesi	24	Hitit Üniversitesi	8
Gazi Üniversitesi	20	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	6
Süleyman Demirel Üniversitesi	18	Bursa Uludağ Üniversitesi	5
Başkent Üniversitesi	15	Çankırı Karatekin Üniversitesi	5
Sakarya Üniversitesi	15	Galatasaray Üniversitesi	5
Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	11	Genel Kurmay Personel Başkanlığı	5
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	11	Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi	5
Dokuz Eylül Üniversitesi	10	Kara Harp Okulu	5
İstanbul Üniversitesi	10	Kocaeli Üniversitesi	5
Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi	10	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	5
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	9	Necmettin Erbakan Üniversitesi	5
		Yıldız Teknik Üniversitesi	5

AİD'e katkı sunan 142 farklı kurumun 112'sini (%79), üniversiteler oluşturmaktadır. Tablo 6'ya göre de 'Genel Kurmay Personel Başkanlığı' hariç, yazarların hepsinin üniversite çalışanı olduğu görülmektedir. AİD'e katkı sunan farklı kurumlardan TODAİE ve Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi çıkarılınca⁴, AİD'deki yazarların %93'ü, diğer kurum ve kuruluşlara bağlı kişilerken, %7'si bu iki kurumdaki akademisyenlerden oluşmaktadır. Kaliteli bir derginin taşınması gereken bazı niteliklerden "dergiye basıldığı kurum dışındaki yazar ve kurumlardan katkıların gerçekleşmesi" (Dumrul & Aysu, 2006, ss. 173-174) olduğu ileri sürülmektedir. Bu açıdan bu oranlar, AİD'in kamu yönetimi alanında bilinen ve tercih edilen nitelikli bir dergi olduğunu göstermektedir. 142 farklı kurumdan AİD'e katkı sunulması, AİD'in ulusal nitelikte bir dergi olduğunu ve yazar kadrosunun zengin sayılabileceğinin göstergesi olarak da yorumlanabilir. Ayrıca, 1968-2007 yılları arasında AİD yazarlarının kurumsal dağılımı; üniversiteler %59, TODAİE %29 ve kamu kurumları %12 (Yıldırım, 2021) iken, 2007-2023 yılları arasında kamu kurumlarının, AİD'e katkısının %10 arttığı görülmektedir. Diğer yandan, her ne kadar AİD yazarlarının çoğu üniversite bağlantılı ve üniversitelerin bir kısmı yakın zamanda kurulmuş olsa da, Türkiye'deki üniversitelerin yarısına yakınının, AİD'de temsil edilmediği ortaya çıkmıştır. Çünkü Türkiye'de aktif olarak, 127 devlet ve 78 vakıf olmak üzere 205 üniversite (Yükseköğretim Kurulu, 2024) bulunmaktadır. Diğer bir anlatımla, 205 üniversite içinde pek çok üniversitenin AİD'e henüz katkı sunmadığı ve daha çok üniversitenin dergiye katkı sunmasının beklendiği söylenebilir.

AİD, dergilere yönelik diğer bibliyometrik çalışmalarla karşılaştırıldığında; Tok (2022, s. 70), Yalçın (2010, s. 208) ve Yılmazel'in (2019, s. 7) çalışmalarında, makale yazarlarının 28 farklı kurumda, Erciyas'ın (2022, s. 510) çalışmasında 140 ve Polat'ın (2020, s. 289) çalışmasında ise yazarların, 147 farklı kurumda görev yaptıkları tespit edilmiştir. Kurum türü bağlamında, Erciyas'ın (2022, s. 510)

⁴ AİD, daha önce TODAİE bünyesinde hâlihazırda ise AHBVÜ bünyesinde yayımlanmaktadır.

çalışmasında, 121 farklı üniversite, Karagöz'ün (2021, s. 783) çalışmasında 124 farklı üniversite, Polat'ın (2020, s. 289) çalışmasında ise, 114 farklı üniversite bünyesinde yazarın dergilere katkı sağladığı görülmüştür. Bu kapsamda, Çokişler'in (2019, s. 50) çalışmasında yazarların %95'i, Karagöz'ün (2021, s. 783) çalışmasında yazarların %91'i, Polat'ın (2020, s. 290) çalışmasında yazarların %85'i ve Sun ve Lin'in (2014) çalışmasında yazarların %61'i üniversite çalışanlarından oluşmaktadır. Önder'in (2003, s. 55) çalışmasında, makale yazımında üniversite akademik personeli ilk sırayı almaktadır. Ulu ve Akdağ (2015, s. 16) ise, dergide makalelerin neredeyse tamamının akademisyenler tarafından yazıldığını tespit etmiştir. Buna dayanarak, AİD, sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerinin yazar profilinin, akademisyen ağırlıklı olduğu söylenebilir.

Tablo 6'ya göre, vakıf üniversitesi olarak Başkent Üniversitesi hariç, AİD'e en çok katkının devlet üniversiteleri tarafından yapıldığı ve ilk sırada 45 katkı ile Hacettepe Üniversitesi'nin olduğu görülmektedir. Bunu, 32 yazar ile Ankara Üniversitesi ve 28 yazar ile TODAİE takip etmiştir. Diğer bir bulgu, Hacettepe, Gazi, Hacı Bayram Veli, TODAİE, Kara Harp Okulu gibi Ankara'daki üniversitelere bağlı yazarların (%48), AİD'e daha çok katkı sunmalarıdır. Benzer durum, diğer sosyal bilimler dergilerine yönelik çalışmalarda da görülmektedir. Arık (2013, s. 177), (Ayhan vd., 2022, s. 13) ve Polat (2020, s. 290) tarafından yapılan çalışmalarda, dergilere en çok katkı sağlayan kurumlarda ilk sırayı Hacettepe Üniversitesi; Al vd. (2010, s. 7), Kozak (1994, s. 32), Özel vd. (2021, s. 1298) ve Tok (2022, s. 70) tarafından yapılan çalışmalarda ise Hacettepe Üniversitesi ikinci sırayı almaktadır. Al vd. (2010, s. 7), Arık (2013, s. 177) ve Ayhan vd. (2022, s. 13) inceledikleri dergilerde, dergiye en çok katkı yapanların Ankara üniversitelerine mensup yazarlar olduğunu tespit etmişlerdir. Çokişler'e (2019, s. 52) göre de, Kadir Has Üniversitesi hariç, dergiye büyük ölçüde Ankara merkezli üniversiteler katkıda bulunmuştur. Çokişler'e (2019, s. 55) göre, *Uluslararası İlişkiler* dergisine katkı sağlamanın birkaç seçkin üniversiteden birkaç seçkin akademisyenin tekelinde kalacağı öngörüsü doğrulanmış görünmektedir.

AİD'e ağırlıklı olarak Türk araştırmacıların katkı sunduğu ve yabancı akademisyenlerin katkısının çok düşük olduğu görülmüştür. Bu bulgu, yerel araştırmacıların katkılarıyla AİD'in ulusal bir dergi olarak kaldığını ve yazarların bilimsel işbirliği yapmak için kendi ülkelerinden akademisyenleri tercih ettiklerini göstermektedir. Sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerine yönelik diğer çalışmalara bakıldığında, Yalçın'a (2010, s. 208) göre, *Milli Folklor Dergisi*'ndeki yazarların, önemli bir kısmının (%97) Türkiye adresli olması dikkat çekicidir. Sun ve Lin (2014) tarafından yapılan çalışmada, yazarların %94,6'sı yerli, %5,4'ü yabancıdır. Arık (2012, s. 182), *Türk Psikoloji Dergisi* SSCI'da indekslenmesine rağmen, derginin son derece yerel kaldığı sonucuna ulaşmıştır. Karagöz'ün (2021, s. 783) çalışmasında, dergide 14 yabancı üniversiteden yazarın (%1) çalışması yayınlanmıştır. AİD'e birer katkı sunan diğer kurumlar Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7

AİD'deki Yazarların Yurtdışı Dağılımı

Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi	Lefke Avrupa Üniversitesi (KKTC)
Bahçeşehir Kıbrıs Üniversitesi	Nantes Üniversitesi (Fransa)
Bergen Üniversitesi (Norveç)	ODTÜ (Kuzey Kıbrıs Kampüsü)
Birmingham Professional College	Queen's University (Kanada)
Doğu Akdeniz Üniversitesi (KKTC)	Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi (KKTC)
Friedrich Üniversitesi (Almanya)	United Nations University (Japonya)
Köln Üniversitesi (Almanya)	Yakındoğu Üniversitesi (KKTC)

4.2.6. Yazarların kurum türlerine göre dağılımı

AİD yazarlarının üniversitelerde çalışanlar ağırlıklı olduğu ortaya konulmuştur. Bu bağlamda yazarların çalıştığı kurum, daha doğrusu üniversite türünün tespiti, AİD'in akademisyen profilinin daha iyi anlaşılmasını sağlayacaktır. Yayın yapılan kurum türü ile ilgili olarak en fazla yayının devlet veya kamu kuruluşu kaynaklı adreslerden yapıldığı görülmüştür. Yazarların dağılımı, Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8

Yazarların Kurum Türlerine Göre Dağılımı

Kurum Türü	Yazar Sayısı	%
Devlet (Üniversite)	473	81.8
Vakıf	50	8.7
Devlet (Kamu Kuruluşları)	45	7.8
Özel	5	0.9
Bilinmeyen	5	0.9
Toplam	578	100

AİD'e katkı sunan yazarlardan, devlet üniversitelerinde çalışan akademisyenlerin sayısı 473 (%82), vakıf üniversitelerinde çalışan sayısı 50 (%9) ve Başbakanlık, TBMM, Valilik, Milli Eğitim Bakanlığı, Sayıştay, Sağlık Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı gibi diğer devlet kurumlarında çalışan yazarların sayısı 45 (%8) olarak bulunmuştur. Türkiye'de aktif olarak 127 (%62) devlet ve 78 (%38) vakıf üniversitesi olmak üzere toplam 205 üniversite (Yükseköğretim Kurulu, 2024) bulunmaktadır. Bu bağlamda, AİD'e en çok katkıyı devlet üniversitelerindeki akademisyenlerin sunduğu ve vakıf üniversitesi sayısı devlet üniversitesi sayısından az olsa bile, vakıf üniversitelerinde çalışan akademisyenlerin AİD'e beklenenden daha az katkı sundukları ifade edilebilir. Benzer durum, sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerine yönelik yapılan araştırmalarda da gözlenmiştir. Örneğin, Al vd. (2010), Ayhan vd. (2022), Houston ve Delevan (1990), Hung vd. (2012), Moon vd. (2013), Polat vd. (2013), Tok (2022) ve Yılmazel (2019) tarafından yapılan çalışmalarda, makalelerin çoğunlukla kamu kurum/kuruluşlarında çalışan akademisyenler tarafından yazıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte, Çokişler (2019, s. 50) tarafından yapılan çalışmada, "*Uluslararası İlişkiler Dergisi* yazarlarının çalıştıkları üniversite türüne göre dağılımında vakıf üniversitelerinin oranı %46, devlet üniversitelerinin oranı %54 olarak ortaya çıkmıştır".

4.2.7. Yazarların fakülte/Enstitü/MYO'lara göre dağılımı

Bu kategoride 124 yazarın, fakülte/enstitü/MYO türüne ait bilgilerinin olmadığı ve fakat İktisat Fakültesi, Tıp Fakültesi, Nüfus Etütleri Enstitüsü, Savunma Bilimleri Enstitüsü vb. 37 farklı kurumdan yazarın yer aldığı görülmüştür. Katkı düzeyi üç ve daha fazla olan fakülte/enstitü/MYO bilgileri, aşağıda sunulmuş ve Fen-Edebiyat Fakültesi, Edebiyat Fakültesi adı altında birleştirilmiştir. AİD yazarlarının fakülte/enstitü/MYO'lara göre dağılımı, Tablo 9'da gösterilmiştir.

Tablo 9*Yazarların Fakülte/Enstitü/MYO'lara Göre Dağılımı*

Fakülte/Enstitü/MYO	Sayı	Sosyal Bilimler Enstitüsü	12
İktisadi İdari Bilimler Fakültesi (İİBF)	214	Meslek Yüksek Okulu	11
Siyasal Bilgiler Fakültesi	43	Yükseköğretim Fakültesi	8
Edebiyat Fakültesi	39	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü	5
Hukuk Fakültesi	20	Sağlık Bilimleri Fakültesi	5
İşletme Fakültesi	19	Açıköğretim Fakültesi	4
İletişim Fakültesi	17	Güvenlik Bilimleri Enstitüsü	4
Eğitim Fakültesi	14	Eğitim Bilimleri Enstitüsü	3

Fakülte/Enstitü/MYO bilgileri olmayan yazarlar hariç tutulduğunda, yazarların AİD'e katkı düzeyleri bağlamında İİBF %48, Siyasal Bilgiler Fakültesi %10, Edebiyat Fakültesi %9, Hukuk Fakültesi %4, İşletme Fakültesi %4 olarak bulunmuştur. Örneğin Polat'ın (2020, s. 298) çalışmasında İİBF'de çalışan akademik personellerin dergiye vermiş oldukları katkı düzeyi %80 bulunmuştur. AİD'e İİBF dışında 36 farklı kurumdan katkı sağlanması, AİD'in çeşitli ve çok sayıda bilim dallarına mensup yazarlara hitap ettiği sonucunu çıkarmaktadır. AİD'e çok farklı fakülte/enstitü/MYO'lardan oldukça yüksek sayıda yazarın katkısının olması, AİD'in kesintisiz uzun bir yayın süresine sahip olması ve 2007 yılından günümüze halen SSCI'da taraması ile açıklanabilir.

4.2.8. Yazarların anabilim dalları ve bölümlere göre dağılımı

AİD'e, anayasa hukuku, adalet, ekonometri, gazetecilik, havacılık yönetimi, kültürel incelemeler, medya ve iletişim, psikoloji, sosyal hizmet vb. birçok farklı anabilim dalı/bölümden katkı yapıldığı görülmektedir. Bunlardan sadece altı ve üzeri katkı yapan anabilim dalı/bölümün dağılımı, Tablo 10'da gösterilmiş olup 229 yazarın anabilim dalı/bölümü bilinmemektedir. Araştırmaya konu olan makale yazarlarının anabilim dalı/bölüm bilgilerinin bulunmaması, sağlıklı analiz yapılmasını engellemektedir. Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, Kamu Yönetimi adı altında, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler ise, Uluslararası İlişkiler adı altında sunulmuştur.

Tablo 10*Yazarların Anabilim Dalı/Bölümlere Göre Dağılımı (Altı ve üstü katkı)*

Kamu Yönetimi	103
İktisat	30
İşletme	29
Uluslararası İlişkiler	26
Maliye	23
Sosyoloji	17
Tarih	12
Sağlık Kurumları Yönetimi	11
Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri	7
Strateji Bilimi	6

AİD'e, 61 farklı anabilim dalı/bölümden katkı yapıldığı ortaya çıkmıştır. Polat'ın (2020, s. 291) çalışmasında, 32 farklı anabilim dalı/bölümden dergiye katkı sunulduğu görülmüştür. Anabilim dalı/bölümü bilinmeyen yazarlar hariç tutulduğunda, AİD'de makalelerin %31'i kamu yönetimi, %9'u iktisat, %9'u işletme, %8'i uluslararası ilişkiler ve %7'si maliye alanında yayımlanmıştır. Bu durumda Tablo 10'a göre, AİD'de en çok yayın yapan alanın, kamu yönetimi alanı olduğu görülmektedir. Erciyas'ın (2022) çalışmasında, makalelerin %32,31'inin işletme alanında yayımlandığı tespit edilmiştir. Dumlul ve Aysu'nun (2006, s. 179) çalışmasında ise, dergide yoğun olarak işletme ve iktisat bilim dallarına ait makalelerin yayımlandığı görülmüştür.

Tablo 10'a göre, Sağlık Bilimleri Fakültesi veya İİBF bünyesinde bulunabilen Sağlık Kurumları Yönetimi bölümü de İİBF'de değerlendirildiğinde, sosyoloji ve tarih bölümü hariç ana bilim dalı/bölüm bağlamında en çok katkı sağlayan yazarların İİBF bölümlerinde çalıştıkları görülmektedir. Diğer bir anlatımla, AİD'e katkı sunan toplam 264 yazardan 235'i, İİBF bünyesinde yer alan anabilim dalı/bölümlerde çalışan yazarlardan oluşmaktadır.

4.3. Makaleler hakkında bulgular ve tartışma

AİD'de yayımlanan makalelerin, konusu, anahtar kelimeleri, yılı, dili ve kabul süresine yönelik bulgular ve alanyazındaki diğer çalışmalarla karşılaştırılmasına ilişkin tartışmalar aşağıda sunulmuştur.

4.3.1. Makalelerin konulara göre dağılımı

AİD'deki makale konularının analizi, yazarların odaklandığı konuları ortaya koyma amacına yöneliktir. Genel yayın ilkesine göre AİD, kamu yönetimi ve siyaset bilimi alanındaki konulara yönelik olarak yayın yapmaktadır. AİD yazarlarının odaklandıkları konu seçimleri, makale başlıklarında kullanılan sözcüklerden yararlanılarak ortaya konmuştur. Yayımlanan 401 makale başlığı, 999 farklı kelime ve yinelenen kelimeler ile birlikte toplam 3.030 kelimedenden oluşmaktadır. Buna göre, ortalama olarak her bir makale başlığının sekiz kelime içerdiği söylenebilir. Bozkurt ve Çetin (2016, s. 248) ve Polat vd. (2013, s. 281) tarafında yapılan çalışmalarda, makalelerin başlıklarında kullanılan ortalama kelime sayısı dokuz, Ulu ve Akdağ'ın (2015, s. 11) çalışmasında ise ortalama kelime sayısı sekiz bulunmuştur. Bu kapsamda Tablo 11'de, AİD'de makale başlıklarında kullanılan en yaygın 11 kelime sunulmuştur.

Tablo 11

Makale Başlığında Kullanılan En Yaygın Kelimeler

Kelime	Sıklık
ve	251
bir	91
kamu	77
Türkiye	66
yönetim(i)nde	62
de	37
üzerine	35
örneği	25
Türk	22
devlet	21
sosyal	20

Türk Dil Kurumu'na (TDK) göre Türkçede en sık kullanılan "ve", "de" vb. kelimeler çıkarılmış ve AİD'de makale başlıklarının ortalama sekiz kelimedenden oluştuğu dikkate alınarak başlıklarda en sık tekrarlanan sekiz kelime Şekil 1'de gösterilmiştir. Kelime bulutu sayesinde, AİD'de yayımlanan makalelerde en sık işlenen konular hakkında bilgi sahibi olunabilmektedir.

Şekil 1

Makale Başlıklarında En Sık Kullanılan 8 Kelime



Makalelerin başlığında sıklıkla kullanılan kelimeler, belirli başlıklar altında birleştirilince; kamu yönetimi, Türk kamu yönetimi, kamu yönetimi üzerine, Türkiye’de kamu yönetimi, Türk devleti, devlet yönetimi, sosyal devlet gibi ana konu başlıklarının öne çıktığı söylenebilir. 1968-2007 yılları arasında AİD’de yayımlanan makalelerin konularına göre dağılımı; kamu yönetimi 179, yönetim bilimi 120, personel yönetimi 105, yönetim hukuku 85 ve yerel yönetim 80 makale (Yıldırım, 2021) olarak yansımıştır. Daha önce yapılan araştırmalarda ve bu çalışmada AİD’de benzer konuların çalışıldığını ve akademisyenlerin ilgi alanlarında çok fazla bir değişme olmadığını söylemek mümkündür. Nitekim Ayhan vd. (2022, s. 15) tarafından yapılan araştırmaya göre de “makalelerin yaklaşık %80’inin konusunun doğrudan kamu yönetimi ile ilgili olduğu görülmüştür”. Çığman’ın (2022, s. 233) çalışmasında, makalelerin büyük bölümü (%63) devlet odaklı, %17’si yönetim odaklıdır.

Moon vd. (2013), “makalelere en çok hâkim olan kamu yönetimi konularının ‘yönetim reformu’, ‘yönetişim’ ve ‘performans yönetimi’ olduğu sonucuna” varmıştır. Sun ve Lin’in (2014) çalışmasında, makale konuları azalan sırayla yeni kamu yönetimi, kamu organizasyon yönetimi, kamu politikası teorisi, bilgi yönetimi ve halkla ilişkiler şeklindedir. Sevinç ve Zeren (2015, ss. 74-75), SSCI’da taranan ve kamu yönetimi alanında 5 yıllık etki faktörü en yüksek olan “10 dergide yayımlanan makalelerin neredeyse yarısının ‘kamu politikası’ üzerine yazılmış olduğunu” ve sırasıyla ‘kamu kurum ve kuruluşları’, ‘sosyal politikalar ve hizmetler’ ve ‘yönetişim’ üzerinde en çok çalışıldığını tespit etmiştir. Farazmand vd. (2019, s. 872) tarafından yapılan çalışmada ise, kamu yönetimi araştırmalarında en sık rastlanan araştırma temaları sırasıyla; İslam ve kamu yönetimi, kamu yönetiminde sorunlar, idari performans, kamu yönetimi ve bilgi teknolojisi ve politika sürecidir.

4.3.2. Makalelerin anahtar kelimelere göre dağılımı

Makale anahtar kelimelerinin analizi, yazarların tercih ettikleri araştırma konularının topluca görülmesini sağlar. AİD’de 401 makaleye ait anahtar kelimelerin, 999 farklı kelime ve yinelenenler ile birlikte toplam 2.843 kelimedenden oluştuğu görülmüştür. Dergide 10 ve üstü en sık kullanılan anahtar kelimeler Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12*En Çok Kullanılan Anahtar Kelimeler (On ve üstü)*

Kelime	Sıklık	sağlık	18	özel	11
kamu	104	siyasal	17	liberalizm	11
yönetim(i)	102	yerel	17	yönetişim	11
politika(sı)ları	62	performans	17	ekonomik	11
Türkiye	36	eğitim	17	liderlik	11
ve	36	kurumsal	16	hukuk	10
devlet	33	bütçe	15	katılım	10
Türk	28	toplumsal	13	siyaset	10
Osmanlı	24	hakkı	13	mali	10
yeni	21	analizi	12	bilgi	10
sosyal	20	demokrasi	12		
örgütsel	19	planlama	12		

AİD'deki makalelerde en sık tekrarlanan anahtar kelimeler; kamu (104), yönetim-i (102), politika(sı)ları (62), Türkiye (36), devlet (33), Türk (28) ve Osmanlı (24) olarak bulunmuştur. Anahtar kelime yoğunluğuna bakıldığında AİD'de yayınlanan çalışmaların ağırlıklı olarak kamu yönetimi bölümüyle ilişkili olduğu görülmektedir. TDK'ya göre Türkçede en sık kullanılan "ve", "de" vb. kelimeler çıkarılmış ve dergide en çok kullanılan ilk 10 anahtar kelime Şekil 2'de sunulmuştur.

Şekil 2*Makalelerde En Çok Kullanılan İlk 10 Anahtar Kelime Bulutu*

Sık kullanılan anahtar kelimelere bakıldığında, kamu, yönetim, politika, Türkiye, devlet, Osmanlı gibi çalışma alanlarının, makalelerin odak noktası olduğu ifade edilebilir. Kaplan ve Kaplan (2020, s. 145) tarafından yapılan araştırmada da "kamu sektörünün" (%86.36) ağırlıklı olarak çalışıldığı görülmüştür. Bu bağlamda, sık kullanılan anahtar kelimelerin AİD yayın politikası ile örtüştüğü görülmektedir. Nitekim AİD'in, "kamu yönetimi ve siyaset bilimi alanındaki özgün makaleleri kabul ettiği" (Amme İdaresi Dergisi, 2023) belirtilmiştir. Kullanım sıklıkları ve bulut analizine bakıldığında, AİD yazarlarının tema seçimlerinde Türkiye'de kamu yönetimi politikalarına odaklandıklarını, ulusal politikalara meyilli olduklarını ve Türk devleti ağırlıklı çalıştıklarını söylemek mümkündür. Ayrıca, AİD'de makale konuları ile anahtar kelimeler birbiriyle ilişkilendirildiğinde, konu ve anahtar kelimelerin kullanımlarının uyumlu olduğu söylenebilir. Beşel ve Yardımcıoğlu (2017, s. 143) ve Çoşukçular'ın (2019, s. 37) çalışmasında makalelerde en sık tekrarlanan ilk anahtar kelime "Türkiye" olarak çıkmıştır. Ayrıca Beşel ve Yardımcıoğlu'nun (2017, s. 144) çalışmasında, en çok kullanılan 10 kelime içinde 'kamu' ve 'yönetimi'

kelimeleri ve Polat'ın (2020, s. 293) çalışmasında ise, ilk 10 anahtar kelime içinde 'Türkiye' ve 'kamu' kelimeleri kullanılmıştır.

4.3.3. Makalelerin yıllara göre dağılımı

SSCI dergi seçim ölçütleri arasında düzenli yayın yapma ve yıl içinde belirli sayıda baskı yapma koşulları da bulunmaktadır. 2007 yılından değerlendirmenin yapıldığı 2023 yılı dâhil yılda dört sayı yayımlanan AİD'de, her yıl farklı sayıda makale yayımlandığı görülmektedir. Yıllara göre AİD'de yayımlanan makalelerin dağılımı Tablo 13'te gösterilmiştir.

Tablo 13

Makale Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Sayı	2012	27	2018	27
2007	25	2013	28	2019	21
2008	28	2014	26	2020	22
2009	25	2015	23	2021	19
2010	26	2016	20	2022	16
2011	28	2017	24	2023	16

2007-2023 yılları arasında AİD'de yıl başına düşen yayın sayısı, ortalama 23,5 olarak hesaplanmıştır. En fazla makale (28), 2008, 2011 ve 2013 yıllarında ve en az makale (16) ise, 2022 ve 2023 yıllarında yayımlanmıştır. AİD'de 1980 ile 2006 yılları arasında ortalama 28 makale yayımlanmıştır (Amme İdaresi Dergisi, 2023). Dolayısıyla, AİD'in 2007 yılında SSCI'da taranmaya başlanmasıyla birlikte, bir sayıda yayımlanan ortalama makale sayısında bir değişme yaşanmadığı hatta ortalama bir seyir izlediği, yıllara göre makale sayısında bir istikrarın olmadığı ve 2019 yılıyla birlikte AİD'de yayımlanan makale sayısının düştüğü söylenebilir. Bu bağlamda, AİD'in 2022 yılından itibaren sayı başına düşen makale adedinde daha düzenli bir seyir göstereceği görülmektedir. Diğer bir anlatımla, önümüzdeki yıllarda AİD'de yılda dört sayı ve her sayıda dört makale yayımlanacağı tahmin edilebilir. Diğer yandan, Çokişler'e (2019, s. 33) göre "Uluslararası İlişkiler Dergisi'nin 2008 yılında SSCI'da taranmaya başlanmasıyla birlikte, bir sayıda yayımlanan ortalama makale sayısının arttığı görülmektedir". Derviş (2023, s. 90) ve Tok'a (2022, s. 69) göre de, "makale sayıları derginin yayın hayatının başlangıcından bugüne artan bir seyirde ilerlemektedir". Fakat Beşel ve Yardımcıoğlu'nun (2017, s. 138) çalışmasında *Maliye Dergisi*'nde yayımlanan makale sayısında 2012 sonrasında giderek azalma olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerine yönelik çalışmalara bakıldığında, yıl başına düşen makale sayısı, Polat'ın (2020, s. 286) çalışmasında ortalama 32, Çiftci vd.'de (2023, s. 528) ortalama 30; Özel vd. (2021, s. 1304) çalışmasında ortalama 28; Tok'ta (2022, s. 68) ortalama 22,5 ve Doğan ve Kılıçaslan'ın (2022, s. 229) çalışmasında ortalama 21,5 olarak hesaplanmıştır. Polat vd. (2013, s. 281) çalışmasında *Atatürk Üniversitesi İBD*'nde her sayıda yer alan makale sayısı ortalaması 17'dir. Sevinç ve Zeren (2015, s. 73), SSCI kamu yönetimi alanında 2013 yılında 5 yıllık etki faktörü en yüksek olan 10 dergiden *Journal of European Public Policy* dışındaki dergiler genelde yılda dört sayı ve her sayıda ortalama 10 makale yayımladıklarını belirtmiştir. Kamu yönetimi ve siyaset bilimi kategorisinde *Web of Science* (WoS) 2024 verilerine göre, en yüksek etki değerine sahip ve yılda dört sayı yayımlanan *Policy and Society Dergisi*'nin her sayısı genellikle altı-yedi makale içermektedir. (Taylor & Francis Online, 2024). Çokişler'in (2019, s. 32) çalışmasında, *Uluslararası İlişkiler Dergisi*'nde yılda dört sayı ve sayı başına düşen ortalama makale sayısı altı olarak bulunmuştur. 2024 yılı itibarıyla doğrudan kamu yönetimi ile ilgili SSCI'da taranan 49 dergi bulunmaktadır. Bunlardan 27'si, yılda dört sayı; 17'si yılda altı sayı çıkarmaktadır (Web of Science, 2024). Bu bulgulara dayanarak, sosyal bilimler ve kamu yönetimi dergilerinin çoğunlukla yılda dört sayı yayımladıklarını ve AİD'in de buna uyduğunu söylemek mümkündür. Diğer yandan, Sevinç ve Zeren'e (2015, s. 74) göre, "bir derginin nicel değerlerinin niteliği etkilemediğini" de hatırlamak gerekir.

4.3.4. Makalelerin dillere göre dağılımı

“Akademik bir derginin uluslararası bir nitelik kazanmasında, bilim dünyasında yaygın olarak kullanılan dilde yayınlanması önemli bir etkidir” (Dumrul & Aysu, 2006, s. 179). Günümüzde genel olarak uluslararası bilim dili ise İngilizcedir (Arık, 2013, s. 182; Dumrul & Aysu, 2006, s. 174). “Yazım dilinin İngilizce olması, yayınlanan çalışmaların daha fazla atıf almasına ve dolayısıyla derginin bilinirliğinin artmasına da katkı sağlamaktadır” (Karagöz, 2021, ss. 790-791). Al vd.’ne (2010) göre de, İngilizce dilindeki yayınların desteklenmesiyle, SSCI’da taranan *Bilig*’in uluslararası etkisi arttırılabilir. Bu yüzden, AİD’in ulusal anlamdaki bilinirliğini uluslararası düzeye de yansıtması açısından, 2023 yılından itibaren AİD’in yayın dilinin Türkçe ile birlikte İngilizce olarak belirlenmesi, son derece önemli bir gelişmedir.

AİD, Türkiye’deki kamu yönetimi alanına katkıda bulunmak ve bu konudaki boşluğu doldurmak amacıyla 2023 yılına kadar yayın dilini Türkçe tercih etmiş olabilir ki AİD’in 2022 Aralık son sayısında derginin yayın dili, Türkçe olarak belirtilmiştir (Amme İdaresi Dergisi, 2023). Dolayısıyla 2007-2023 yılları arasında AİD’de yayımlanan toplam 401 makalenin hepsi Türkçe, yalnız bir çalışma İngilizce olarak kaleme alınmıştır⁵. İngilizce makale, Türk yazar tarafından yazılmıştır. AİD’in 2023 yılına kadar yayın dilinin Türkçe olması ve Türkiye’de yayımlanan bir dergi olması nedeniyle, makalelerin Türkçe yazılması beklenen bir sonuçtur. Benzer durum, yani makalelerin büyük bir çoğunluğunun Türkçe yazılması, Türkiye kaynaklı diğer dergiler için de geçerli olup diğer çalışmalara (Al vd., 2010; Arık, 2013, s. 182; Askeroğlu, 2018, s. 192; Bozkurt & Çetin, 2016, s. 250; Çokişler, 2019, s. 34; Doğan & Kılıçaslan, 2022, s. 231; Dumrul & Aysu, 2006, s. 181; Karagöz, 2021, ss. 790-791; Özel vd., 2021, s. 1296; Polat vd., 2013, s. 282; Polat, 2020, s. 287; Tok, 2022, s. 70; Yalçın, 2010, s. 208; Yılmazel, 2019, s. 7) yansımıştır.

Bu sonuçlar, Türkiye’de yayınlanan dergilerin, daha çok ulusal dergi özelliği sergilediklerini göstermektedir. Bulgular, Türk yayınlarının uluslararası düzeyde sosyal bilimler ve kamu yönetimi alanına katkısının çok az olduğu şeklinde de yorumlanabilir. Bununla birlikte, Erciyas’ın (2022) çalışmasında olduğu gibi dergilerin özellikle TR dizin, SSCI, ESCI vb. dizinlerde taranmaya başlamasıyla birlikte İngilizce yazılan makale sayısının arttığı görülmektedir. Diğer yandan, A&HCI’da taranan *Adalya Dergisi*’nde yayımlanan makalelerin %57’sinin İngilizce (Derviş, 2023, s. 96) olarak kaleme alındığı saptanmıştır. Ayrıca 2024 yılı itibariyle, doğrudan kamu yönetimi ile ilgili SSCI’da taranan 49 dergiden 42’si İngilizce (Web of Science, 2024) yayımlanmaktadır. Dolayısıyla, AİD’in uluslararası düzeyde de kabul görmesi için aynı kategoride bulunan dergiler ile hangi yönlerden benzeştiğinin ve farklılık gösterdiğinin saptanması önemlidir.

4.3.5. Makale kabul süresi

Akademik dergilerde makalelerin hakem değerlendirme süreçlerinin hızlı bir şekilde sonuçlandırılması istenen bir durumdur. Bu kapsamda, son yıllarda birçok dergi makalelerin ilk geliş ve yayına kabul tarihlerini paylaşmaktadır. AİD de 2015 yılı (48. cilt) 1. sayısından itibaren, değerlendirme sürecine ilişkin olarak makale gönderim tarihi ve makale kabul tarihine yönelik bilgileri paylaşmaya başlamıştır. AİD’de makalelerin en kısa değerlendirme süresi sekiz gün, en uzununu 927 gün, ortalama sürenin ise 185 gün olduğu görülmüştür. Diğer çalışmalara bakıldığında, Karagöz’ün (2021, s. 790) çalışmasında, *Yönetim ve Ekonomi Dergisi*’nde en kısa makale değerlendirme süresi 24 gün, en uzununu 644 gün ve ortalama sürenin ise yaklaşık 232 gün olduğu saptanmıştır. Kamu yönetimi ve siyaset bilimi kategorisinde WoS 2024 verilerine göre, en yüksek etki değerine sahip *Policy and Society* dergisinde ortalama her bir makale kabul süresinin 210 gün (Web of Science, 2024), ikinci en yüksek etki değerine sahip *Public Administration Review* dergisinde ise ortalama her bir makale için 314 gün (Wiley Online Library, 2024) olduğu görülmektedir. Farazmand vd. (2019, s. 874) tarafından yapılan çalışmada ise,

⁵ AİD’in yayın dilinin, Türkçe ile beraber İngilizce belirlenmesinden hemen sonra yayımlanması, teşvik edici olabilir.

kamu yönetimi dergilerinde hakem değerlendirme sürecinin genellikle 180 ile 240 gün sürdüğü görülmüştür. Bu bulguya göre, diğer dergilerle kıyaslandığında AİD'de makale değerlendirme süresinin genel olarak kısa olduğu söylenebilir.

5. Sonuç

Bu çalışmada AİD'de yayımlanan makaleler ve yazarlarına ait verilerin istatistiksel incelenmesi yoluyla çeşitli sonuçlara ulaşılmıştır. Bunlara bağlı olarak, AİD'in mevcut durumu ortaya konmuş ve sonraki çalışmalara yön vermesi kapsamında gelecek araştırmalar için uygulayıcı ve araştırmacılara önerilerde bulunulmuştur. AİD'in bibliyometrik analizinin, derginin bilimsel yayın yol haritasının çıkarılmasına katkıda bulunacağına, kamu yönetimi alanına bütüncül bir bakış açısı sunmasına ve derginin gelişim/değişim sürecinin izlenmesine katkı sağlayacağına inanılmaktadır. Böylece uygulayıcılar, karar vericiler ve araştırmacılar, Türkiye'de AİD ve kamu yönetimi disiplininin mevcut durumu, gelişimi, değişimi ve seyri hakkında genelleme, değerlendirme ve yorumlama yapma imkânı bulabileceklerdir. Her ne kadar bulgular, ilgili başlıklarda detaylı olarak sunulmuş, tartışılmış ve önerilerde bulunulmuş ise de analiz sonucu elde edilen sonuçlar şöyle özetlenebilir.

AİD genel olarak değerlendirildiğinde; SSCI'da taranması, düzenli ve zamanında yayımlanması, anahtar kelime, Türkçe-İngilizce özet, kaynakça, bilimsel formlara uygunluğu vb. bağlamında, nitelikli bir derginin sahip olması gereken özelliklerden hemen hepsine AİD'in sahip olduğu ve yayın kurallarına bağlılığının çok güçlü olduğu görülmüştür. Bu kapsamda, her yıl yayınlanmak üzere AİD'e gönderilen makale sayısının ve yıllık makale kabul oranının düzenli olarak yayımlaması önerilebilir.

Genel olarak yazarlar bağlamında; AİD'e toplam 578 yazar, 401 makale ile katkıda bulunmuştur. Makalelerin büyük bir çoğunluğu, tek yazarlıdır. AİD'e katkı sunan yazarların çoğunluğu erkek olup yazarların üçte biri kadındır. AİD'e en çok katkı, 'doktor öğretim üyesi' unvanlı yazarlar tarafından yapılmıştır. AİD'de en üretken yazarlar, dörder makale ile katkıda bulunmuştur. AİD'e 142 farklı kurumdan katkı sunulduğu ve bunların büyük bir çoğunluğunu devlet üniversitelerinin oluşturduğu görülmüştür. Yani, vakıf ve özel kurumlara kıyasla devlet üniversitelerinin AİD'e daha çok katkı sunduğu tespit edilmiştir. Üniversiteler içinde ise ilk sırada, Hacettepe Üniversitesi gelmektedir. AİD'e en çok katkıyı, İİBF bünyesindeki anabilim dalı/bölgülerde çalışan yazarlar, bunlardan da AİD'e en çok katkıyı kamu yönetimi bölümü akademisyenleri yapmıştır.

AİD'e katkı sunan yazarların çoğunluğunun Türkiye kökenli olması, derginin yerel bir dergi özelliği taşıdığı şeklinde yorumlanabilir. AİD'de daha çok İngilizce makalelere yer verilmesi ve AİD'e uluslararası anlamda katkı yapılmasına yönelik çalışmalar yapılması, kamu yönetimi alanında ulusal düzeyde en bilinen AİD'in, uluslararası görünürlüğü ve alanda önemli bir uluslararası dergi olma özelliği göstermesi bağlamında önemlidir. Bu bağlamda, AİD'e ikisi İngilizce olmak üzere her sayıda altı makale yayımlanması önerilebilir. Yeterli sayıda İngilizce makale gelmemesi durumunda, yayın kurulu kabul edilen iki makalenin İngilizce yayımlanması için yazarlara öneri sunabilir. Devlet yönetimi ve kamu yönetimi alanına önemli katkıları olan Türkiye'nin, dünyadaki kamu yönetimi ve medeniyet konusunda en uzun ve zengin gelenek ve tecrübeye sahip olması ve bu müktesebatını yabancı dilde yayımlanan eserler ile diğer uygulayıcılara aktarması, kamu yönetimi alanının gelişimi açısından önemli görülmektedir.

Genel olarak makaleler değerlendirildiğinde; makale başlıklarında en sık kullanılan ilk üç kelime sırasıyla 'kamu', 'yönetim' ve 'Türkiye'dir. Araştırmacıların daha çok bu konular üzerinde çalıştığı söylenebilir. Anahtar kelime bağlamında da en çok kullanılan ilk üç kelime sırasıyla 'kamu', 'yönetim' ve 'politika'dır. AİD'de yıl başına düşen makale sayısı ortalama 24, sayı başına ise altı makale olarak bulunmuştur. AİD'de yayımlanan makalenin hepsi Türkçe, yalnız bir çalışma İngilizce yazılmıştır. AİD'de makale kabul süresi ortalama 185 gündür. Bilimsel dergilerde her sayıda belli sayıda makale

yayımlanması, önemli nitelik göstergelerinden biri olduğundan AİD'in her sayıda en fazla kaç makale yayımlanacağı konusunda bir ilke kararı olarak yayın ilkelerinde ilan etmesi önem arz etmektedir.

AİD hakkında yapılan bibliyometrik analizin, AİD'in gelecek yayın stratejilerinin planlanmasına önemli katkılar sağlayacağı ve Türkiye'de kamu yönetimi yazını ile ilgili daha genel değerlendirmeler ve yorumlamalar yapılmasına olanak sunacağı umulmaktadır. Bu çalışmada elde edilen sonuçlar, AİD'in ulusal/uluslararası nitelik ve üretkenliğini daha çok artırma, ana temaları, yayın eğilimlerini belirleme ve yazarların yayın stratejilerini oluşturmaları için kullanılabilir.

Kaynakça

- Al, U., Soydal, İ. & Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik özellikleri açısından Bilig'in değerlendirilmesi". *Bilig*, 55, 1-20.
- Amme İdaresi Dergisi. (2023, Aralık). <https://ammeidaresi.hacibayram.edu.tr/>
- Arık, E. (2013). A bibliometric analysis of a national journal: The case of the Turkish Journal of Psychology. *Journal of Scientometric Research*, 2(3), 173-184.
- Askeroglu, D. E. (2018). Uluslararası TOJDAC dergisinin bibliyometrik analizi. *Turkish Online Journal of Design Art and Communication*, 8(2), 190-202.
- Ayhan, E., Çolak, A. & Önder, M. (2022). Türkiye'deki kamu yönetimi çalışmalarının eğilimi: 1990-2019 yılları arasında AİD'de yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 17(1), 1-28.
- Berkman, Ü. & Kozan, K. (1979). Amme idaresi dergisinde yayımlanan makaleler üzerine bir inceleme. *Amme İdaresi Dergisi*, 12(1), 9-26.
- Berkman, Ü. (1987). Amme idaresi dergisinde yayınlanan makaleler ve Türk yönetim bilimi. *Amme İdaresi Dergisi*, 20(4), 19-42.
- Beşel, F. & Yardımcıoğlu, F. (2017). Maliye dergisi'nin bibliyometrik analizi: 2007-2016 dönemi. *Maliye Dergisi*, 172; 133-151.
- Bozkurt, Ö. Ç. & Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve kalkınma dergisinin bibliyometrik analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11 (2), 229-263.
- Cahit Arf Bilgi Merkezi. (2023, Eylül). Bibliyometrik Analiz Sıkça Sorulan Sorular. <http://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/bibliyometrik-analiz-sikca-sorulansorular>
- Çelikten, M. (2003). Akademisyenlerin mesleki yardımlaşması: Erciyes üniversitesi örneği. *Amme İdaresi Dergisi*, 36(2), 101-123.
- Çığman, M. Z. (2022). Türk kamu yönetimi yazınında araştırma nesnesi sorunu: Amme idaresi dergisi örneği (2005-2021). *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 18(2), 227-242.
- Çiçek, D. & Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm araştırmaları dergisinde yayımlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 26(4), 734-756.
- Çiftci, H.N., Kılıç, G. & Aydoğdu, M. (2023). A bibliometric analysis of the world of accounting science: 1999-2022. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 25(4), 526-557.
- Çokişler, E. (2019). Uluslararası ilişkiler dergisinin bibliyometrik analizi (2004-2017)". *Uluslararası İlişkiler*, 16(64), 29-56.
- Derviş, H. (2023). Adalya dergisinin bibliyometrik özellikleri. *Kastamonu Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dergisi-KÜİTBFD*, 1(1), 85-98.
- Doğan, Y. & Kılıçaslan, H. (2021). "Sakarya iktisat dergisinin bibliyometrik analizi. *Sakarya İktisat Dergisi*, 10(3), 226-239.
- Dumrul, C. & Aysu, A. (2006). "Erciyes üniversitesi İİBF dergisinde yayınlanan makaleler: Değerlendirme ve bibliyografya (1981-2005). *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 27(4), 171-249.

- Erciyas, K. S. (2022). Kafkas üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesi dergisinin bibliyometrik analizi. *KAÜİİBFD*, 13(25), 497-523.
- Farazmand, A., Danaeefard, H., Mostafazadeh, M. & Sadeghi, M. R. (2019). Trends in public administration research: A content analysis of Iranian journal articles (2004-2017). *International Journal of Public Administration*, 42(10), 867-879.
- Houston, D. J., & Delevan, S. M. (1990). Public administration research: An assessment of journal publications. *Public Administration Review*, 50(6), 674-681.
- Kaplan, M. & Kaplan, B. T. (2020). Amme idaresi dergisinde örgütsel davranış alanının izini sürmek: yazın ölçme ve değerlendirme çalışması (2008-2018). *Journal of Organizational Behavior Review*, 2(2), 138-148.
- Karagöz, K. (2021). Yönetim ve ekonomi dergisinin 26 yılı: Bibliyometrik bir inceleme. *Yönetim ve Ekonomi Dergisi*, 28(4), 775-796.
- Katrinli, A., Özmen, Ö. & Arbak, Y. (1995). Kamu yönetimi disiplinde yöntem. *Kamu Yönetimi Disiplini Sempozyum Bildirileri*, I, 31-36.
- Kozak, N. (1994). Anatolia: Turizm araştırmaları dergisinde yayımlanan yazılar üzerine bir inceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5, 22-33.
- Moon, M. J., Kim, G. & Lee, M. J. (2013), Korean public administration research 1999-2009: Research themes, methodologies, and scholarship. *The American Review of Public Administration*, 44(2), 151-167.
- Önder, Ö. (2003). Çağdaş yerel yönetimler dergisinde yayımlanan makalelerin incelenmesi. *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 12 (Temmuz), 48-67.
- Özel, N., Atayurt Fenge, Z. Z., Eroğlu, Ç., Güzel Köşker, N. H., vd. (2021). Ankara üniversitesi dil ve tarih-coğrafya fakültesi dergisinin bibliyometrik analizi: 1942-2020. *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, 61(2), 1275-1313.
- Polat, Ç., Sağlam, M. & Sarı, T. (2013). Atatürk üniversitesi iktisadi ve idari bilimler dergisinin bibliyometrik analizi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(2), 273-288.
- Polat, S. (2020). Sosyoekonomi dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi: 2005-2019 dönemi. *Sosyoekonomi*, 28(45), 281-300.
- Sevinç, E. & Zeren, E. (2015). SSCI kapsamındaki dergilerin kamu yönetimi alanına katkısı üzerine bir değerlendirme. *Optimum Ekonomi ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 65-82.
- Sun, M. T. & Lin, J. Y. (2014). Public administration research in Taiwan: A content analysis of journal articles (1990-2010). *The American Review of Public Administration*, 44(2), 187-202.
- Taylor & Francis Online. (2024, Şubat). Aims and Scope. <https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?show=aimsScope&journalCode=rpa>
- Web of Science. (2024, Ocak). Web of Science Master Journal List. <https://mjl.clarivate.com/journal-profile>
- Tok, A. (2022). Bilgi yönetimi dergisinin betimsel analizi. *Bilgi ve Belge Araştırmaları*, (17), 59-80.
- Ulu, S. & Akdağ, M. (2015). Yayınlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili: Selçuk iletişim dergisi örneği. *Selçuk İletişim*, 9(1), 5-21.

Üsdiken, B. & Pasadeos, Y. (1992). Türkiye’de yayınlanan yönetimle ilgili makalelerdeki atıflar üzerine bir inceleme. *Amme İdaresi Dergisi*, 25(2), 107-134.

Wiley Online Library. (2024, Ocak). Journal Metrics: Public Administration Review. <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/15406210/journal-metrics>

Yalçın, H. (2010). Millî folklor dergisinin bibliyometrik profili (2007-2009). *Millî Folklor*, 22(85), 211.

Yıldırım, Y. (2021, Mayıs). Amme idaresi dergisi: 1968-2008. <https://etkinlik.ulakbim.gov.tr/event/67/attachments/234/495/yildirim.ppt>

Yılmaz, M. (2019). Bibliyometriye eleştirel bir bakış. *Türk Kütüphaneciliği*, 33(1), 43-49.

Yılmazel, Ö. (2019). Anadolu üniversitesi iktisadi ve idari bilimler fakültesi dergisinin bibliyometrik analizi. *Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 20(19), 1-13.

Yükseköğretim Kurulu. (2023, Kasım). YÖKAKADEMİK Yükseköğretim Akademik Arama. <https://akademik.yok.gov.tr/AkademikArama/view/searchResultviewListAuthorAndScFields>.

Yükseköğretim Kurulu. (2024, Ocak). Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi. <https://istatistik.yok.gov.tr>

Makale Bilgi Formu

Yazar Onayı: Makale tek yazarlıdır. Yazar, makalenin son halini okuyup onaylamıştır.

Çıkar Çatışması Bildirimi: Yazar tarafından potansiyel çıkar çatışması bildirilmemiştir.

Telif Beyanı: Yazar dergide yayınlanan çalışmasının telif hakkına sahiptir. Bu çalışma CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Destek/Destekleyen Kuruluşlar: Bu araştırma için herhangi bir kamu kuruluşundan, özel veya kâr amacı gütmeyen sektörlerden hibe alınmamıştır.

Etik Onay ve Katılımcı Rızası: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunmaktadır.

İntihal Beyanı: Bu makale iThenticate tarafından taranmıştır.